

22.11.2021

5500/S/29707/21

Asia:

1 MUU TUTKINTA
PE 15.10.2021 - PE 19.11.2021
HELSINKI

Tapahtuma-aika: PE 15.10.2021 - PE 19.11.2021
Paikkakunta: HELSINKI

Tapauspäätös:

ASIA: 1 22.11.2021 SEPPÄLÄ, PEKKA
RIKOSKOMISARIO

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta
Tutkinta päätetty.
ETL 3:3 §

Perustelu ja sovellettavat
lainkohdat: Tutkinnanjohtajan päätös esitutkinnan toimittamatta jättämisestä

Esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muuten on syytä epäillä, että rikos on tehty. (Esitutkintalaki 3 luku 3 § 1 momentti)

Tutkinnanjohtaja päättää tarvittaessa siitä, toimitetaanko esitutkinta, ja päätöksen tekemiseen mahdollisesti tarvittavien seikkojen selvittämisestä. Asian selvittämiseksi tarpeellisiin esitutkintatoimenpiteisiin saadaan ryhtyä ennen tutkinnanjohtajan päätöstä. (Esitutkintalaki 3 luku 3 § 3 momentti)

Esitutkintalain 3 luvun 3 §:n mukaan esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muuten on syytä epäillä, että rikos on tehty. Rikosväitteen tueksi on oltava olemassa jokin objektiivisesti havaittavissa tai perusteltavissa oleva seikka tai seikkoja, jonka perusteella voidaan epäillä rikoksen tapahtumista ja siten tehdä päätös esitutkinnan aloittamisesta. Pelkkä asianomistajan subjektiiviseen käsitykseen perustuva väite rikoksesta vailla muuta näyttöä väitteen tueksi ei siten riitä esitutkinnan aloittamiseen. Toisaalta, jos jostain tapahtumasta saatavissa olevien tietojen perusteella ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei saa toimittaa.

Rikosylikonstaapeli Havio on esitellyt päätösluonnoksen tutkinnanjohtaja Seppälälle, joka on sen hyväksynyt.

Asia on kirjattu poliisin rikostietojärjestelmään muuna tutkintana.

Helsingin poliisilaitokselle sähköisen asiointipalvelun kautta saapuneessa ilmoituksessa kerrotaan seuraavaa:

Tapahtuma

Kirjoitin pääministerille osoitetun kantelun 15.10.2021

(Kantelu_Pääministerille_jarrulevyt_V1_JKo_150921_liitteinen)

Pääministeri Marin ei kuitenkaan vastannut kanteluuni.

22.11.2021

5500/S/29707/21

Olen saanut eduskunnan oikeusasiamieheltä tiedon, että

Perustuslain 21 § turvattuun hyvään hallintoon kuuluu muun muassa oikeus saada ilman aiheetonta viivytystä vastaus viranomaisille lähetettyihin asiallisiin kirjeisiin, tiedusteluihin ja pyyntöihin, joihin kirjoittaja selvästi odottaa vastausta.

Katson, että kuukausi on normaali aika vastata kanteluun ja yli kuukauden menevä aika on aiheeton viivytys.

Vaatimukset

Olen harkinnut asiaa huolellisesti ja teen asiasta rikosilmoituksen. Pyydän poliisia tutkimaan, onko Pääministeri Marin syyllistynyt perustuslain rikkomiseen, jättämällä vastaamatta hänelle osoitettuun kanteluuni.

Vaadin rangaistusta kaikissa tapauksissa.

Tämä on järjestyksessään 130 tekemäni rikosilmoitus.

Todistajaa ei ole tiedossa.

Päätös

Ministerivastuulain 4 §:n mukaan perustuslakivaliokunta voi ministerivastuuasiaa käsitellessään pyytää valtakunnansyyttäjää ryhtymään toimenpiteisiin esitutkinnan toimittamiseksi.

Esitutkintatoimivalta ministerivastuuasiassa edellyttää siten perustuslakivaliokunnan tekemää esitutkintapyyntöä valtakunnansyyttäjälle, joka puolestaan esittää pyynnön edelleen toimivaltaiselle esitutkintaviranomaiselle. Ministerivastuuasian vireille saattamiseen kuuluva toimivalta on perustuslakivaliokunnalla. Tulkinnanvaraisempaa on se, onko tätä toimivaltaa lainkaan ylimmillä laillisuusvalvojoilla (PeVL 66/2010 vp, s. 4-5).

Nyt käsillä ei ole perustuslakivaliokunnan pyytämä ja valtakunnansyyttäjän esittämä esitutkintapyyntö eikä myöskään tulkinnanvaraisempi ylimpien laillisuusvalvojen tekemä esitutkintamääräys, vaan yksittäisen kansalaisen tekemä rikosilmoitus. Myös oikeuskirjallisuudessa ja viranomaislausunnoissa on toistuvasti esitetty käsitys siitä, ettei poliisilla tai valtakunnansyyttäjällä ole oikeutta itsenäisesti päättää esitutkinnan aloittamisesta ministerivastuuasiassa (Etelä-Suomen lääninhallituksen ratkaisu dnro ESLH-2004-00525-Tu/411, EOA Dnro 1585/4/03, EOA Dnro 1767/4/07 ja EOA Dnro 876/2/05). Oikeusasiamiehen käsityksen mukaan ministerivastuulain esitöissä korostetaan sitä, että PL 115 §:n mukaan vastuu ministerivastuuasian tutkimisesta kuuluu perustuslakivaliokunnalle (EOA 876/2/05).

Poliisilla ei ole toimivaltaa käynnistää esitutkintaa yksittäisen kansalaisen tekemän rikosilmoituksen perusteella. Kansalaisella on mahdollisuus saattaa ministerivastuuasia käsiteltäväksi joko oikeuskanslerille tai oikeusasiamiehelle tehdyllä kantelulla. Ylimmät laillisuusvalvojat voivat asiaa arvioituaan tehdä päätöksen siitä, onko asiasta tarpeen tehdä PL 115.1 §:ssä tarkoitettu ilmoitus perustuslakivaliokunnalle.

22.11.2021

5500/S/29707/21

Koska poliisilta puuttuu itsenäinen ja oma-aloitteinen esitutkintatoimivalta ministerivastuusiassa, tutkinnanjohtaja ei voi esittää asiassa edes alustavaa arviota siitä, olisiko esitutkinnan toimittamiselle edellytyksiä vai tulisiko se jättää toimittamatta.

ASIANOSAISTEN HUOMIOON OTETTAVAKSI:

1. Tähän päätökseen ei voi hakea muutosta oikaisuvaatimuksella. Päätöksestä on mahdollisuus kannella valtioneuvoston oikeuskanslerille, eduskunnan oikeusasiamiehelle, Poliisihallitukselle tai Helsingin poliisikomentajalle.

2. Tämä päätös ei vapauta mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta.

3. Asianomistaja saa itse nostaa syytteen rikoksesta, jos esitutkintaviranomainen tai syyttäjä on päättänyt, ettei esitutkintaa toimiteta taikka että se keskeytetään, taikka lopetetaan (Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa 1 luku 14 §).

4. Poliisin päättämää asiaa on mahdollista käsitellä myös Rikosuhripäivystyksessä tutkinnan päättymisestä huolimatta, mikäli olette rikosasian asianomistajana tai todistajana. Mikäli haluatte keskustella rikoskokemuksesta tai saada rikosasiaan liittyvää neuvontaa luottamuksellisesti ja maksuttomasti, ottakaa yhteyttä paikkakuntanne Rikosuhripäivystykseen www.riku.fi. Valtakunnallinen puhelinneuvonta puh. 116 006 ja Pääkaupunkiseudun palvelupiste etelasuomi@riku.fi

HELSINKI

22.11.2021

Lisätietoja:

Pekka Seppälä
Rikoskomisario
0295470011

Päätöksestä on ilmoitettu

- Asianomistaja
- Rikoksesta epäilty
- Muu

RRT

22.11.2021

5500/S/29707/21

Ilmoitustiedot:

Tutkinnanjohtaja:	SEPPÄLÄ, PEKKA	0295470011
Tutkija:	LUUKKONEN, TERHI (TUTKINTASIHTEERI)	0295471530
Tutkija:	HAVIO, OLAVI	0295474324
Tutkija:	RAUTALA-PIMIÄ, PÄIVI (TUTKINTASIHTEERI)	0295474245
Ilmoitusaika:	19.11.2021/20.28	
Vastaanottaja:	PEKKA HEINONEN	
Ilmoitustapa:	SÄHKÖINEN RIKOSILMOITUS	

Ilmoittaja:

Nimi:	KOSKENMÄKI, JAN JUHAN OLAVI	08.11.1977
-------	-----------------------------	------------

Asianimike:

1 MUU TUTKINTA
PE 15.10.2021 - PE 19.11.2021
HELSINKI

Tapahtuma-aika:	PE 15.10.2021 - PE 19.11.2021
Tapahtumaosoite:	
Paikkakunta:	091/HELSINKI

Osaisena asiassa:

Nimi:	KOSKENMÄKI, JAN JUHAN OLAVI	08.11.1977
Asia:	1	
Nimi:	MARIN, SANNA	
Asia:	1	

Selostus:

Jan Koskenmäki ilmoittaa sähköisesti epäilemästään rikoksesta.

Helsingin poliisilaitokselle sähköisen asiointipalvelun kautta saapuneessa ilmoituksessa kerrotaan seuraavaa:

Tapahtuma

Kirjoitin pääministerille osoitetun kantelun 15.10.2021

(Kantelu_Pääministerille_jarrulevyt_V1_JKo_150921_liitteinen)

Pääministeri Marin ei kuitenkaan vastannut kanteluuni.

Olen saanut eduskunnan oikeusasiamieheltä tiedon, että

Perustuslain 21 § turvattuun hyvään hallintoon kuuluu muun muassa oikeus saada ilman aiheetonta viivytystä vastaus viranomaisille lähetettyihin asiallisiin kirjeisiin,

RRT

22.11.2021

5500/S/29707/21

tiedusteluihin ja pyyntöihin, joihin kirjoittaja selvästi odottaa vastausta.

Katson, että kuukausi on normaali aika vastata kanteluun ja yli kuukauden menevä aika on aiheeton viivytyt.

Vaatimukset

Olen harkinnut asiaa huolellisesti ja teen asiasta rikosilmoituksen. Pyydän poliisia tutkimaan, onko Pääministeri Marin syylistynyt perustuslain rikkomiseen, jättämällä vastaamatta hänelle osoitettuun kanteluuni.

Vaadin rangaistusta kaikissa tapauksissa.

Tämä on järjestyksessään 130 tekemäni rikosilmoitus.

Todistajaa ei ole tiedossa.
