

EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

FIN - 2022/2
Valituslomake

Yleistä tästä valituslomakkeesta

Tämä valituslomake on lainvoimainen asiakirja ja voi vaikuttaa oikeuksiinne ja velvollisuuksiinne. Teidän tulee lukea oheistetut ohjeet huolellisesti, täyttää lomake mahdollisimman tarkasti ja liittää lomakkeeseen kaikki asiaanne koskevat ratkaisut ja valituskirjelmät.

Varoitus: Mikäli valituksenne on puutteellinen, sitä ei oteta käsiteltäväksi (katsokaa tuomioistuimen työjärjestyksen sääntö 47). Huomioikaa, että työjärjestyksen säännön 47 2 (a)-kohdan mukaan tapauksen tosiasioita, väitettyjä sopimusloukkauksia sekä valituksen tutkittavaksiottamisen edellytysten täyttymistä koskevan lyhyen selostuksen TULEE OLLA varsinaisessa valituslomakkeessa, jotta tuomioistuin kykenee niiden perusteella päättämään valituksen jatkokäsittelystä turvautumatta muihin asiakirjoihin.

Viivakooditarra

Mikäli olette jo saaneet viivakooditarroja Euroopan ihmisoikeustuomioistuimelta, olkaa hyvä ja liimatkaa tähän yksi niistä.

Valitusnumero

Mikäli olette jo saaneet tuomioistuimelta asiaanne liittyvän valitusnumeron, olkaa hyvä ja lisätäkää se tähän.

A. Valittaja

A.1. Yksityishenkilö

Tämä osio koskee ainoastaan yksilövalituksia. Jos valittajana on oikeushenkilö, siirtykää osioon A.2.

1. Sukunimi

2. Etunimi (-nimet)

3. Syntymäaika

0	8	1	1	1	9	7	7
P	P	K	K	V	V	V	V

 Esim. 31/12/1960

4. Syntymäpaikka

5. Kansalaisuus

6. Osoite

7. Puhelinnumero (mukaan lukien ulkomaan suuntanumero)

8. Sähköpostiosoite (mikäli olemassa)

9. Sukupuoli ☒ mies ☐ nainen

A.2. Oikeushenkilö

Tämä osio kuuluu täyttää ainoastaan, mikäli valittajana on yhtiö, kansalaisjärjestö, yhdistys tai muu oikeushenkilö. Tässä tapauksessa täyttäkää myös osio D.1.

10. Nimi

11. Tunnistenumero (mikäli olemassa)

12. Rekisteröinti- tai perustamispäivämäärä (mikäli olemassa)

P	P	K	K	V	V	V	V

 Esim. 27/09/2012

13. Toimiala

14. Rekisteröity osoite

15. Puhelinnumero (mukaan lukien ulkomaan suuntanumero)

16. Sähköpostiosoite

B. Valtio(t), jo(i)ta vastaan valitus kohdistuu

17. Rastittakaa sopimusvaltion (-valtioiden) nimi, jo(i)ta vastaan valitus kohdistuu

- | | |
|---|--|
| ☐ ALB - Albania | ☐ ITA - Italia |
| ☐ AND - Andorra | ☐ LIE - Liechtenstein |
| ☐ ARM - Armenia | ☐ LTU - Liettua |
| ☐ AUT - Itävalta | ☐ LUX - Luxembourg |
| ☐ AZE - Azerbaidžan | ☐ LVA - Latvia |
| ☐ BEL - Belgia | ☐ MCO - Monaco |
| ☐ BGR - Bulgaria | ☐ MDA - Moldovan tasavalta |
| ☐ BIH - Bosnia ja Hertsegovina | ☐ MKD - Pohjois-Makedonia |
| ☐ CHE - Sveitsi | ☐ MLT - Malta |
| ☐ CYP - Kypros | ☐ MNE - Montenegro |
| ☐ CZE - Tšekin tasavalta | ☐ NLD - Alankomaat |
| ☐ DEU - Saksa | ☐ NOR - Norja |
| ☐ DNK - Tanska | ☐ POL - Puola |
| ☐ ESP - Espanja | ☐ PRT - Portugali |
| ☐ EST - Viro | ☐ ROU - Romania |
| ☒ FIN - Suomi | ☐ RUS - Venäjän federaatio* |
| ☐ FRA - Ranska | ☐ SMR - San Marino |
| ☐ GBR - Yhdistynyt kuningaskunta | ☐ SRB - Serbia |
| ☐ GEO - Georgia | ☐ SVK - Slovakian tasavalta |
| ☐ GRC - Kreikka | ☐ SVN - Slovenia |
| ☐ HRV - Kroatia | ☐ SWE - Ruotsi |
| ☐ HUN - Unkari | ☐ TUR - Turkki |
| ☐ IRL - Irlanti | ☐ UKR - Ukraina |
| ☐ ISL - Islanti | |

* Venäjän federaation asema Euroopan ihmisoikeussopimuksen sopimuspuolena on päättynyt 16. päivänä syyskuuta 2022.

C. Valittajan (yksityishenkilö) asiamies tai asiamiehet

Yksityishenkilöt eivät tarvitse asiamiestä valituksen tässä vaiheessa. Ellei valittajalla ole asiamiestä, siirtykää osioon E.

Mikäli yksityishenkilöllä on asiamies, joka ei ole lakimies (esim. sukulainen, ystävä tai holhooja), asiamiehen tulee täyttää osio C.1.

Mikäli asiamiehenä on lakimies, hänen tulee täyttää osio C.2. Osio C.3 tulee täyttää kummassakin tapauksessa.

C.1. Muu kuin lakimies

18. Ominaisuus/suhde/asema

19. Sukunimi

20. Etunimi (-nimet)

21. Kansalaisuus

22. Osoite

23. Puhelinnumero (mukaan lukien ulkomaan suuntanumero)

24. Faksinumero

25. Sähköpostiosoite

C.2. Lakimies

26. Sukunimi

27. Etunimi (-nimet)

28. Kansalaisuus

29. Osoite

30. Puhelinnumero (mukaan lukien ulkomaan suuntanumero)

31. Faksinumero

32. Sähköpostiosoite

C.3. Valtakirja

Valittajan tulee valtuuttaa asiamies edustamaan häntä asiassaan allekirjoittamalla ensimmäinen alla oleva sarake. Asiamiehen tulee ilmaista suostumuksensa allekirjoittamalla toinen alla oleva sarake.

Valtuutan täten yllä mainitun henkilön edustamaan minua Euroopan ihmisoikeustuomioistuimessa Euroopan ihmisoikeussopimuksen 34 artiklan mukaisessa valitusasiassani.

33. Valittajan allekirjoitus

34. Päivämäärä

P	P	K	K	V	V	V	V

Esim. 27/09/2015

Suostun täten edustamaan valittajaa Euroopan ihmisoikeustuomioistuimessa Euroopan ihmisoikeussopimuksen 34 artiklan mukaisessa valitusasiassa.

35. Asiamiehen allekirjoitus

36. Päivämäärä

P	P	K	K	V	V	V	V

Esim. 27/09/2015

Sähköinen asiointi asiamiehen ja tuomioistuimen välillä

37. Sähköpostiosoite eComms-tiliä varten (mikäli asiamiehellä on jo käytössään eComms-tili, olkaa hyvä ja mainitkaa tämänhetkisen eComms-tilin sähköpostiosoite)

Täyttämällä tämän osion hyväksytte eComms-järjestelmän käytön.

D. Valittajan (oikeushenkilö) asiamies tai asiamiehet

Kun valittajana on oikeushenkilö, sitä tulee edustaa tuomioistuimessa henkilö, joka on oikeutettu toimimaan oikeushenkilön puolesta ja sen nimissä (esim. asianmukaisesti valtuutettu toimitusjohtaja tai toimihenkilö). Edustajan yhteystiedot tulee täyttää osioon D.1.

Mikäli edustaja valtuuttaa lakimiehen toimimaan tuomioistuimessa oikeushenkilön puolesta, kummatkin osiot D.2 ja D.3 tulee myös täyttää.

D.1. Oikeushenkilön edustaja

38. Ominaisuus/suhde/asema (olkaa hyvä ja esittäkää todiste)

39. Sukunimi

40. Etunimi (-nimet)

41. Kansalaisuus

42. Osoite

43. Puhelinnumero (mukaan lukien ulkomaan suuntanumero)

44. Faksinumero

45. Sähköpostiosoite

D.2. Lakimies

46. Sukunimi

47. Etunimi (-nimet)

48. Kansalaisuus

49. Osoite

50. Puhelinnumero (mukaan lukien ulkomaan suuntanumero)

51. Faksinumero

52. Sähköpostiosoite

D.3. Valtakirja

Valittajana olevan oikeushenkilön edustajan tulee valtuuttaa lakimies toimimaan oikeushenkilön puolesta allekirjoittamalla ensimmäinen alla oleva sarake. Lakimiehen tulee ilmaista suostumuksensa allekirjoittamalla toinen alla oleva sarake.

Valtuutan täten osiossa D.2 mainitun henkilön edustamaan oikeushenkilöä Euroopan ihmisoikeustuomioistuimessa Euroopan ihmisoikeussopimuksen 34 artiklan mukaisessa valitusasiassa.

53. Oikeushenkilön edustajan allekirjoitus

54. Päivämäärä

P	P	K	K	V	V	V	V
---	---	---	---	---	---	---	---

Esim. 27/09/2015

Suostun täten edustamaan oikeushenkilöä Euroopan ihmisoikeustuomioistuimessa Euroopan ihmisoikeussopimuksen 34 artiklan mukaisessa valitusasiassa.

55. Lakimiehen allekirjoitus

56. Päivämäärä

P	P	K	K	V	V	V	V
---	---	---	---	---	---	---	---

Esim. 27/09/2015

Sähköinen asiointi asiamiehen ja tuomioistuimen välillä

57. Sähköpostiosoite eComms-tiliä varten (mikäli asiamiehellä on jo käytössään eComms-tili, olkaa hyvä ja mainitkaa tämänhetkisen eComms-tilin sähköpostiosoite)

Täyttämällä tämän osion hyväksytte eComms-järjestelmän käytön.

Valituksen aihe

Osoissa E., F. ja G. Teidän tulee antaa selkeät tiedot valituksen kohteena olevista tapahtumista sekä osoittaa, että olette ihmisoikeussopimuksen 35 artiklan 1-kohdan mukaisesti turvautunut kaikkiin kansallisiin oikeussuojakeinoihin ja noudattanut neljän kuukauden määräaika. Näitä osoita ei saa jättää tyhjäksi eikä niissä saa ainoastaan viitata lomakkeen liitteisiin (ks. tuomioistuimen työjärjestyksen säännön 47 2-kohta ja "Käytännön ohjeet - Valituksen tekeminen", sekä "Ohjeet valituslomakkeen täyttämiseen").

E. Selostus tapauksen tosiasioista

58.

Valituksen Perustelu:

1) Poliisi ei ole ottanut tutkittavakseen ainoatakaan tekemääni rikosilmoitusta, josta syystä olen joutunut kärsimään ilman Euroopan Unionin ja Suomen valtion oikeusturvaa kymmeniä vuosia.

Euroopan ihmisoikeussopimus 5 Artikla:

"Jokaisella on oikeus vapauteen ja henkilökohtaiseen turvallisuuteen."

2) Jokaisella on oikeus kohtuullisen ajan kuluessa oikeudenkäyntiin ja oikeuden saamiseen. Minulta tuo oikeus on evätty, koska poliisi ei ole tutkinut ilmoittamiani rikoksia, josta syystä syyttäjä ei ole syyttänyt niistä, eikä niitä ole käsitelty oikeudessa. Olen jäänyt ilman oikeusturvaa omassa Euroopan Unioniin kuuluvassa kotivaltiossani, enkä ole saanut rikosvahinkokorvauksia.

Euroopan ihmisoikeussopimus 6 Artikla:

"Jokaisella on oikeus kohtuullisen ajan kuluessa oikeudenmukaiseen ja julkiseen oikeudenkäyntiin laillisesti perustetussa riippumattomassa ja puolueettomassa tuomioistuimessa silloin, kun päätetään hänen oikeuksistaan ja velvollisuuksistaan tai häntä vastaan nostetusta rikossyytteestä."

Tähän valitukseen liittyen, olen tehnyt 44 kappaletta rikosilmoituksia. Kaiken kaikkiaan valituspäivään mennessä, olen tehnyt niitä jo 261 kappaletta. Poliisi on tähän mennessä selvittänyt yhden tapauksen kaikista 261 tekemästni rikosilmoituksesta. Siten poliisin rikostenselvittämisprosentti on ollut minun kohdallani 0,38%. Se ei vastaa ollenkaan julkisuudessa esitettyjä poliisin julkaisemia rikosten selvittämis prosenttilukuja. Tämä yksi selvitetty rikoskin oli sellainen, että siinä oli satoja muita asianomistajia ja siinä käyttöiin hyväksi poliisin identiteettiä. Siten poliisilla oli muu tarve selvittää se kuin minun tekemäni rikosilmoitus ja minun oikeusturvani.

Tekemieni rikosilmoitusten perusteella on selkeästi havaittavissa, että kyseessä ovat rikokset. Kuitenkin valtionkonttorin hylkäävässä korvauspäätöksessä on perusteluina mainittu, että:

"Sinulle ei voida myöntää rikosvahinkolain mukaista korvausta, koska ei ole osoitettu, että olisit joutunut rikoksen uhriksi esittämiesi vaatimusten osalta tai toimittamiesi rikosilmoitusten osalta."

"Asiassa ei ole näytetty, että olisit joutunut minkään rikoksen uhriksi, eikä sinulle näin ollen ole oikeutta rikosvahinkolain nojalla myönnettäviin korvauksiin."

Näyttö ja epäily on rikosilmoituksissa esitetty ja niiden lopullinen selvittäminen on esitutkintaviranomaisen vastuulla. Valtionkonttorin vastaus ja esitettyjen rikoksien olemassaolon kiistäminen viittaa jollakin tavalla siihen, että he joko esittävät minun lavastavan näitä rikoksia. Samankaltainen olo on tullut myös joskus poliisin kanssa asioidessa. Mitään sellaista ei ole kuitenkaan suoranaisesti esitetty, vain vihjattu epäsuorasti sanomalla esimerkiksi "Asiassa ei ole näytetty, että olisit joutunut minkään rikoksen uhriksi". Tämänkaltaisen vihjaus ja väite, että olisin tehnyt rikosilmoituksia asiattomasti, aiheetta ja ilman perusteita täyttää varmastikin jo kunnianloukkauksen kriteerit ja joka tapauksessa se osoittaa jonkinasteista väheksyntää, halveksuntaa ja välinpitämättömyyttä rikoksen uhria, minua kohtaan, niin poliisin, kuin valtion konttorin taholta. Tämä väheksyntä ja halveksunta kohdistuu rikoksen uhria kohtaan, joka on voimiensa äärirajoilla taistellut oikeuksiensa puolesta vuosikaudet. Siksi se tuntuu suoranaiselta loukkaukselta.

Selostus tapauksen tosiasioista (jatkoa)

59.

Toinen peruste, jota Valtionkonttori käyttää hylkäysperusteenaan, on että

"Näyttö rikoksista on jäänyt epäselväksi, eikä rikosten tapahtumista ole esitetty luotettavaa ja riittävää näyttöä."

Rikosprosessihan menee suomen lainsäädännössä siten, että rikoksen uhri tekee rikosilmoituksen, jonka perusteella poliisi tekee esitutkinnan eli selvittää tapahtumat ja hankkii tarvittavan näytön niille. Esitutkintaa johtaa tutkinnanjohtaja, jolla on suurin vastuu asiassa. Sen jälkeen esitutkinta siirretään syyttäjälle ja syyttäjä vie asian eteenpäin tuomioistuimeen. Tässä prosessissa rikoksen uhrin tehtävä on siis kertoa poliisille, minkä tapahtuman (rikoksen) uhriksi hän on joutunut, jonka jälkeen poliisin velvollisuus on esitutkinnallisin keinoin selvittää asia ja viedä sitä prosessissa eteenpäin. Tähän kanteluun liittyvissä tapauksissa, poliisi ei kuitenkaan ole suorittanut esitutkintaa, sille ilmoitetuista rikoksista huolimatta. Poliisi ei siis ole selvittänyt rikosten tapahtumia ja tutkinut niitä. Poliisi on toiminut näin järjestelmällisesti ja systemaattisesti lähes jokaisessa tapauksessa.

Tämä esitutkinnan suorittamisen laiminlyönti, ei voi olla rikoksen uhrin syy, eikä siitä sen vuoksi voi rangaista uhria, hylkäämällä hänen rikoskorvausvahinkohakemuksensa. Prosessissa syntyneet laiminlyönnit ovat poliisin syy, eivätkä uhrin.

Poliisi ei ole tutkintaa kuitenkaan käynnistänyt, vaan todennut vain, etteivät he tiedä kuka tekijä on ollut.

Poliisin tekemät laiminlyönnit rikosprosessissa eivät kuitenkaan poista sitä tosiseikkaa, että rikos on tapahtunut ja rikoksen uhri joutuu kärsimään vahingot ja on oikeutettu rikosvahinkokorvauksiin.

Eli esitutkintalaki määrää esitutkintaviranomaisen, eli poliisin selvittämään edellä mainitut seikat. Se on poliisin, eikä rikoksen uhrin tehtävä.

Esitutkintalaki määrää, että esitutkintaa johtaa tutkinnanjohtaja. Silloin tutkinnanjohtajalla on suurin vastuu esitutkinnan suorittamisesta tarvittavalla tarkkuudella, jotta asia saadaan selvitettyä ja rikosprosessissa eteenpäin. Esitutkinnan suorittamisen valvonta on tutkinnanjohtajalla.

Esitutkintalaissa on sanottu, että kun poliisille on tehty rikosilmoitus, on sen tarvittaessa pyydettävä rikoksen uhrilta täydennys siihen. Siten puutteellinen tai liian vähän informaatiota antava rikosilmoitus on tutkinnanjohtajan vastuulla.

Eli esitutkinta saadaan jättää toimittamatta, jos asianomistajalla ei ole vaatimuksia. Minä olen esittänyt vaatimukseni jokaisessa rikosilmoituksessa. Esitutkinnan toimittamatta jättämisestä ja lopettamisesta vastaa taas tutkinnanjohtaja, jolla on suurin vastuu asiasta.

Syyttäjä voi tutkinnanjohtajan esityksestä päättää, ettei esitutkintaa toimiteta. Tämä ei kuitenkaan tarkoita sitä, että rikosta ei olisi tapahtunut ja että uhri ei olisi kokenut vahinkoa.

Esitutkintalaki määrää, että esitutkinta on toimitettava ilman aiheetonta viivytystä. Ilmoittamieni tapauksien esitutkinnat ovat seisseet poliisissa joskus vuosikausia. Tämä luonnollisesti vaikuttaa tapauksien selvitysmahdollisuuksiin.

Useissa ilmoittamissani tapauksissa, vaikuttaa todennäköiseltä, että tekijöinä on samoja henkilöitä ja kyse on vainoamisrikoksesta. Siitä syystä näiden keskeytettyjen tapauksien tutkiminen pitäisi aloittaa uudestaan ja ne pitäisi yhdistää samaan vainoamisrikokseen.

Selostus tapauksen tosiasioista (jatkoa)

60.

Huomioitavaa tässä rikosvyyhdissä (44kpl) rikoksia on se seikka, että vaikka osa rikoksista onkin muodoltaan lieviä yksittäin käsiteltynä, kokonaisuutena ne kuitenkin muodostavat suuremman ja vakavamman rikoksen, esimerkiksi vainoamisrikoksen. Rikosten sarjamaisuus ja jatkuva toisto kertoo, että tekijät ovat todennäköisesti samoja useissa tapauksissa. Rikokset myös tuntuvat pahenevan, koska niihin ei puututa. Esimerkkinä ensin sabotointiin moottoripyörää, sitten varastettiin akku ja lopuksi koko moottoripyörä. Rikoksen tekijät tunkeutuvat asuttuihin asuntoihin ja lukittuina olleisiin kellaritiloihin, joissa he tekevät sabotaasia ja tekevät toimenpiteitä, jotka aiheuttavat vaaraa hengelle ja terveydelle.

Kyseessä on ei-toivottu tarkoituksellinen ja toistuva häirintä. Joudun myös jatkuvasti pohtimaan, onko fyysinen koskemattomuuteni turvassa, vai joudunko uhkailun ja häirinnän päätteeksi myös väkivallan uhriksi. Tapahtumat ovat aiheuttaneet minulle pitkäkestoisia pelkotiloja ja ahdistusta vuosikymmenien ajan. Olen kokenut ahdistuneisuutta, pelkoa, uniongelmia ja muuten joutunut pelkäämään tätä minuun kohdistettua toimintaa.

Kokemani rikokset ja niiden seuraukset täyttävät vainoamisrikoksen tunnusmerkistön.**Tiivistelmä:**

- 1) Olen joutunut sarjamaisen rikosvyyhdin kohteeksi.
- 2) Rikokset yhdessä muodostavat vakavamman rikoskokonaisuuden, esimerkiksi vainoamisrikoksen.
- 3) Poliisi ei ole ottanut tutkittavakseen ainoatakaan tekemääni rikosilmoitusta, josta syystä olen joutunut kärsimään ilman yhteiskunnan oikeusturvaa kymmeniä vuosia.
- 4) Olen hakenut minuun kohdistuneista rikoksista rikosvahinkokorvauksia, mutta hakemukseni hylättiin, koska poliisi ei ole suorittanut tekemissäni rikosilmoituksissa asianmukaista ja lain vaatimaa esitutkintaa.
- 5) Tapahtumien seurauksena minuun on kohdistunut aineellisia vahinkoja, henkisiä vahinkoja ja henkistä ja fyysistä kärsimystä. Henkilökohtainen koskemattomuuteni on ollut uhattuna ja olen joutunut elämään ahdistuksessa, pelossa ja kärsimyksessä vuosikymmeniä, koska Euroopan Unionin jäsen ja kotivaltioni Suomi ei ole tarjonnut minulle poliisin ja oikeuslaitoksen turvaa ja suojaa.
- 6) Tapahtumien seurauksena olen joutunut kärsimään vuosikymmeniä systemaattisen vainon kohteena, elänyt pelossa ja menettänyt minulle kuuluvat Henkilövahinkoasiain neuvottelukunnan suositusten perusteella lasketut rikosvahinkokorvaukset 73 392,06 euroa.

Asian käsittely Suomen viranomaisissa:

Olen tehnyt rikosilmoituksia tähän valitukseen liittyen 44 kappaletta vuosilta 2017-2019. Niihin liittyen hain Valtionkonttorilta korvauksia (vahinkonumero 210504076) minuun kohdistuneista rikosvahingoista 29.9.2021. Asiaa seisoj Valtionkonttorilla yli kuusinkertaisen ajan normaaliin käsittelyaikaan nähden, eli yli kolme vuotta. Tämän jälkeen tein kantelun korvausasiaini pitkittyneestä käsittelystä Aluehallintovirastoon 20.10.2024, josta kanteluni siirrettiin 21.10.2024 Valtioneuvoston oikeuskanslerille.

Saatuani korvaushekemukseeni kielteisen päätöksen Valtion konttorilta 28.10.2024 tein Kantelun vakuutusoiikeuteen 15.11.2024, jossa vaadin rikosvahinkoasiaini uudelleen käsittelyä ja oikaisua alunperin esittämälläni tavalla. Valtionkonttori teki rikosvahinkoasiassani hylkäävän päätöksensä 19.6.2025. Päätös H1717/2025. Muutoksenhausta mainitaan, että tähän päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla (laki oikeudenkäynnistä vakuutusoiikeudessa 18a§). Asian ovat ratkaisseet vakuutusoiikeuden jäsenet Anna Raivio, Heli-Anna Haukilahti, Kaisa Piironen)

F. Selostus väitetyistä ihmisoikeussopimuksen ja/tai sen pöytäkirjojen loukkauksista perusteluineen

61. Loukattu artikla

5

Perustelu

Artikla 5 Loukkaus

Poliisi ei ole ottanut tutkittavakseen ainoatakaan tekemääni rikosilmoitusta, josta syystä olen joutunut kärsimään ilman Euroopan Unionin ja Suomen valtion oikeusturvaa kymmeniä vuosia.

Euroopan ihmisoikeussopimus 5 Artikla:

"Jokaisella on oikeus vapauteen ja henkilökohtaiseen turvallisuuteen."

Tähän valitukseen liittyen, olen tehnyt 44 kappaletta rikosilmoituksia.

Tekemieni rikosilmoitusten perusteella on selkeästi havaittavissa, että kyseessä ovat rikokset. Kuitenkin valtionkonttorin hylkäävässä korvauspäätöksessä on perusteluina mainittu, että:

"Sinulle ei voida myöntää rikosvahinkolain mukaista korvausta, koska ei ole osoitettu, että olisit joutunut rikoksen uhriksi esittämiesi vaatimusten osalta tai toimittamiesi rikosilmoitusten osalta."

"Asiassa ei ole näytetty, että olisit joutunut minkään rikoksen uhriksi, eikä sinulle näin ollen ole oikeutta rikosvahinkolain nojalla myönnettäviin korvauksiin."

Toinen peruste, jota Valtionkonttori käyttää hylkäysperusteenaan, on että

"Näyttö rikoksista on jäänyt epäselväksi, eikä rikosten tapahtumista ole esitetty luotettavaa ja riittävää näyttöä."

Rikosprosessihan menee suomen lainsäädännössä siten, että rikoksen uhri tekee rikosilmoituksen, jonka perusteella poliisi tekee esitutkinnan eli selvittää tapahtumat ja hankkii tarvittavan näytön niille. Esitutkintaa johtaa tutkinnanjohtaja, jolla on suurin vastuu asiassa

Tämä esitutkinnan suorittamisen laiminlyönti, ei voi olla rikoksen uhrin syy, eikä siitä sen vuoksi voi rangaista uhria, hylkäämällä hänen rikoskorvausvahinkohakemuksensa. Prosessissa syntyneet laiminlyönnit ovat poliisin syy, eivätkä uhrin.

Poliisin tekemät laiminlyönnit rikosprosessissa eivät kuitenkaan poista sitä tosiseikkaa, että rikos on tapahtunut ja rikoksen uhri joutuu kärsimään vahingot ja on oikeutettu rikosvahinkokorvauksiin.

Selostus väitetyistä ihmisoikeussopimuksen ja/tai sen pöytäkirjojen loukkauksista perusteluineen (jatkoa)

62. Loukattu artikla

Perustelu

6

Artikla 6 Loukkaus

Jokaisella on oikeus kohtuullisen ajan kuluessa oikeudenkäyntiin ja oikeuden saamiseen. Minulta tuo oikeus on evätty, koska poliisi ei ole tutkinut ilmoittamiani rikoksia, josta syystä syyttäjä ei ole syyttänyt niistä, eikä niitä ole käsitelty oikeudessa. Olen jäänyt ilman oikeusturvaa omassa Euroopan Unioniin kuuluvassa kotivaltiossani, enkä ole saanut rikosvahinkokorvauksia.

Euroopan ihmisoikeussopimus 6 Artikla:

”Jokaisella on oikeus kohtuullisen ajan kuluessa oikeudenmukaiseen ja julkiseen oikeudenkäyntiin laillisesti perustetussa riippumattomassa ja puolueettomassa tuomioistuimessa silloin, kun päätetään hänen oikeuksistaan ja velvollisuuksistaan tai häntä vastaan nostetusta rikossyytteestä.”

- 1) Olen joutunut sarjamaisen rikosvyyhdin kohteeksi.
- 2) Rikokset yhdessä muodostavat vakavamman rikoskokonaisuuden, esimerkiksi vainoamisrikoksen.
- 3) Poliisi ei ole ottanut tutkittavakseen ainoatakaan tekemääni rikosilmoitusta, josta syystä olen joutunut kärsimään ilman yhteiskunnan oikeusturvaa kymmeniä vuosia.
- 4) Olen hakenut minuun kohdistuneista rikoksista rikosvahinkokorvauksia, mutta hakemukseni hylättiin, koska poliisi ei ole suorittanut tekemissäni rikosilmoituksissa asianmukaista ja lain vaatimaa esitutkintaa.
- 5) Tapahtumien seurauksena minuun on kohdistunut aineellisia vahinkoja, henkisiä vahinkoja ja henkistä ja fyysistä kärsimystä. Henkilökohtainen koskemattomuuteni on ollut uhattuna ja olen joutunut elämään ahdistuksessa, pelossa ja kärsimyksessä vuosikymmeniä, koska Euroopan Unionin jäsen ja kotivaltioni Suomi ei ole tarjonnut minulle poliisin ja oikeuslaitoksen turvaa ja suoja.
- 6) Tapahtumien seurauksena olen joutunut kärsimään vuosikymmeniä systemaattisen vainon kohteena, elänyt pelossa ja menettänyt minulle kuuluvat Henkilövahinkoasiain neuvottelukunnan suositusten perusteella lasketut rikosvahinkokorvaukset 73 392,06 euroa.

G. Ihmisoikeussopimuksen 35 artiklan 1-kohdan mukaisen tutkittavaksi ottamisen edellytysten noudattaminen

Teidän tulee jokaisen väitetyn loukkauksen osalta osoittaa, että olette turvautunut kaikkiin kansallisiin oikeussuojakeinoihin ja hakenut muutosta saamiinne ratkaisuihin. Todistaaksenne, että olette noudattanut neljän kuukauden määräaika, Teidän tulee ilmoittaa lopullisen ratkaisun päivämäärä sekä sen tiedoksisaantipäivä.

63. Väitetty loukkaus

Selostus asian oikeuskäsittelystä ja lopullisen ratkaisun päivämäärä

526

Asian käsittely Suomen viranomaisissa:

Olen tehnyt poliisille rikosilmoituksia tähän valitukseen liittyen 44 kappaletta vuosilta 2017-2019. Niihin liittyen hain Valtionkonttorilta korvauksia (vahinkonumero 210504076) minuun kohdistuneista rikosvahingoista 29.9.2021. Asiaa seisoj Valtionkonttorilla yli kuusinkertaisen ajan normaaliin käsittelyaikaan nähden, eli yli kolme vuotta. Tämän jälkeen tein kantelun korvausasiani pitkittyneestä käsittelystä Aluehallintovirastoon 20.10.2024, josta kanteluni siirrettiin 21.10.2024 Valtioneuvoston oikeuskanslerille.

Saatuani korvaushakemukseeni kielteisen päätöksen Valtion konttorilta 28.10.2024 tein Kantelun Vakuutusoihteuteen 15.11.2024, jossa vaadin rikosvahinkoasiani uudelleen käsittelyä ja oikaisua alun perin esittämälläni tavalla. Valtionkonttori teki rikosvahinkoasiassani hylkäävän päätöksensä 19.6.2025. Päätös H1717/2025. Päätöksen muutoksenhausta mainitaan, että tähän päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla (laki oikeudenkäynnistä vakuutusoihteudessa 18a§). Asian ovat ratkaisseet vakuutusoihteuden jäsenet Anna Raivio, Heli-Anna Haukilahti, Kaisa Piironen)

64. Onko/oliko käytettävissänne jokin oikeussuojakeino, jota ette ole käyttänyt?

☐ Kyllä

☒ Ei

65. Mikäli vastasitte edelliseen myöntävästi, ilmoittakaa mitä oikeussuojakeinoja ette ole käyttänyt ja selittäkää, miksi

H. Selostus muusta mahdollisesta kansainvälisestä käsittelystä (mikäli olemassa)

66. Oletteko valittanut samasta asiasta jollekin muulle kansainväliselle tutkimus- ja selvittelyelimelle?

☐ Kyllä

☒ Ei

67. Mikäli vastasitte edelliseen myöntävästi, antakaa yhteenveto asianne käsittelystä (esitetyt vaatimukset, kansainvälisen elimen nimi ja saamienne ratkaisujen päivämäärä ja luonne)

68. Onko Teillä aikaisemmin ollut valituksia käsiteltävänä Euroopan ihmisoikeustuomioistuimessa tai onko Teillä tällä hetkellä valituksia vireillä?

☐ Kyllä

☒ Ei

69. Mikäli vastasitte edelliseen myöntävästi, lisätkää tähän valituksillenne annetut valitusnumerot

I. Luettelo valituslomakkeen liitteistä

Liittäkää valitukseenne luettavissa olevat *valokopiot* kaikista asiakirjoista. Mitään asiakirjoja ei palauteta Teille, joten on omaksi eduksenne lähettää ne valokopioina eikä alkuperäisinä. **MUISTAKAA:**

- laittaa asiakirjat päivämäärän ja oikeudenkäyntimenettelyn mukaiseen aikajärjestykseen;
- merkitä sivut juoksevilla sivunumeroinnilla;
- olla niittaamatta, sitomatta tai teippaamatta asiakirjoja.

70. Merkitkää alla olevaan listaan aikajärjestyksessä valituksenne liitteet ja lyhyt selostus niistä, sekä kunkin liitteen sivunumero

1.	Rikosvahingonkorvaushakemus nro 2 VI 290921	s. 14
2.	Kantelu korttien valtionkonttori nro 7 VI 201024	s. 26
3.	Pöytäkirja valtionkonttori 28.10.2024	s. 31
4.	Suutto oikeustekijästä 21.10.2024	s. 40
5.	Kantelu vakuumusotaku nro 7 VI 151124	s. 43
6.	Vakuutusotaku Pöytäkirja 19.6.2025	s. 99
7.		s.
8.		s.
9.		s.
10.		s.
11.		s.
12.		s.
13.		s.
14.		s.
15.		s.
16.		s.
17.		s.
18.		s.
19.		s.
20.		s.
21.		s.
22.		s.
23.		s.
24.		s.
25.		s.

Muuta huomionarvoista

Onko Teillä muuta tärkeää sanottavaa valituksestanne?

71. Kommentti

EIT:n valituslomake ei toimi. Siihen ei pysty kirjoittamaan tekstiä PDF lomakkeella.

Vakuutus ja allekirjoitus

Vakuutan täten parhaan tietoni mukaan, että tässä valituslomakkeessa antamani tiedot ovat oikeat.

72. Päivämäärä

1	7	0	8	2	0	2	5
P	P	K	K	V	V	V	V

Esim. 27/09/2015

Alla oleva sarake tulee olla valittajan/valittajien tai asiamiehen/asiamiesten allekirjoittama.

73. Allekirjoitus/-kirjoitukset ☒ Valittajan/valittajien ☐ Asiamiehen/asiamiesten – rastittakaa sopiva

Jon Koskenmäki
 Jon Koskenmäki
 Insinööri (ylempi AMK)

Vahvistus asiamiehestä

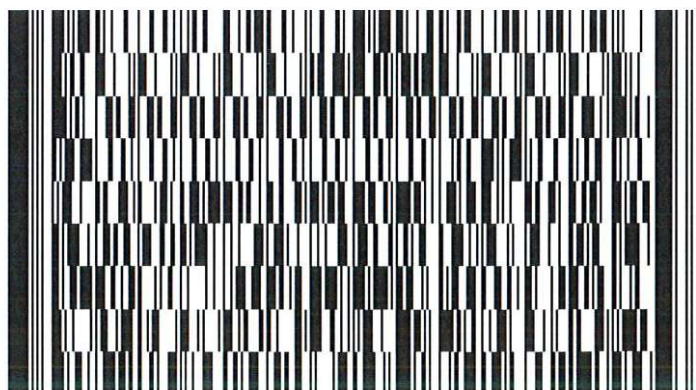
Jos valituksessa on useampi valittaja tai asiamies, mainitkaa ainoastaan yhden nimeämänne henkilön nimi ja osoite, jolle haluatte tuomioistuimen kirjeenvaihdon osoitettavan. Mikäli Teillä on asiamies, tuomioistuin käy kirjeenvaihtoa ainoastaan asiamiehen (lakimiehen tai virallisen edustajan) kanssa.

74. Nimi ja osoite ☒ Valittajan ☐ Asiamiehen – rastittakaa sopiva

JAN KOSKENMÄKI
 KATATIE 4 B 7
 02360 ESPOO
 FINLAND

**Täytetty ja allekirjoitettu valituslomake
 lähetetään postitse osoitteeseen:**

The Registrar
 European Court of Human Rights
 Council of Europe
 67075 STRASBOURG CEDEX
 FRANCE



893669e1-66ca-4653-b9e0-2de2561a694b