

Jan Koskenmäki
Kaitatie 4 B 1
02360 Espoo, Finland
puhelin: +358503312920
email:jan.koskenmaki@gmail.com

Vakuutusoikeus
Ratapihantie 9
Helsinki 00520
vakuutusoikeus@oikeus.fi

Kantelu koskien Valtion konttorin Korvauspäätöstä

28.10.2024

Tapahtuma

Olen tehnyt korvaushakemuksen 29.9.2021
”Rikosvahingonkorvausvaatimus_nro2_VI_JKo_290921_liitteineen” 52sivua.
Valtionkonttorille rikoksista, jotka minua ovat kohdanneet ja joista olen tehnyt rikosilmoituksen.

Asia oli Valtionkonttorilla käsiteltävänä yli kolme vuotta, joka on yli kuusinkertainen aika, keskimääräiseen käsittelyaikaan verrattuna. Lopulta tein pitkittyneestä käsittelystä kantelun ensin Aluehallintovirastoon 20.10.2024, josta se siirrettiin eteenpäin Valtakunnan kanslerille 22.10.2024.

Sain lopulta kantelun jälkeen Valtionkonttorilta vahinkonumero 210504076 päätöksen 28.10.2024, jossa käsittelijänä Ikonen Sari. Päätöksessä lukee:

”Hylkäysperuste.

Sinulle ei voida myöntää rikosvahinkolain mukaista korvausta, koska ei ole osoitettu, että olisit joutunut rikoksen uhriksi esittämiesi vaatimusten osalta tai toimittamiesi rikosilmoitusten osalta.

Näyttö rikoksista on jäänyt epäselväksi, eikä rikosten tapahtumista ole esitetty luotettavaa ja riittävää näyttöä.

Asiassa ei ole näytetty, että olisit joutunut minkään rikoksen uhriksi, eikä sinulle näin ollen ole oikeutta rikosvahinkolain nojalla myönnettäviin korvauksiin.

Rikoksella aiheutettu vahinko korvataan valtion varoista siten kuin rikosvahinkolaissa säädetään.”

Asian yli kuusinkertaisesta käsittelyajasta normaaliin nähden, voinee päätellä, että korvauspäätöksen tekeminen oli ongelmallista. Joko sen päättäminen oli muuten vain vaikeaa, tai sitten viivästyttäminen oli tarkoituksellista.

Kantelu

Tekemieni rikosilmoitusten perusteella on selkeästi havaittavissa, että kyseessä ovat rikokset. Kuitenkin valtionkonttorin hylkäävässä korvauspäätöksessä on perusteluina mainittu, että:

”Sinulle ei voida myöntää rikosvahinkolain mukaista korvausta, koska ei ole osoitettu, että olisit joutunut rikoksen uhriksi esittämiesi vaatimusten osalta tai toimittamiesi rikosilmoitusten osalta.”

”Asiassa ei ole näytetty, että olisit joutunut minkään rikoksen uhriksi, eikä sinulle näin ollen ole oikeutta rikosvahinkolain nojalla myönnettäviin korvauksiin.”

Näyttö ja epäily on rikosilmoituksissa esitetty ja niiden lopullinen selvittäminen on esitutkintaviranomaisen vastuulla. Valtionkonttorin vastaus ja esitettyjen rikoksien olemassaolon kiistäminen viittaa jollakin tavalla siihen, että he joko esittävät minun lavastavan näitä rikoksia. Samankaltainen olo on tullut myös joskus poliisin kanssa asioidessa. Mitään sellaista ei ole kuitenkaan suoranaisesti esitetty, vain vihjattu epäsuorasti sanomalla esimerkiksi *”Asiassa ei ole näytetty, että olisit joutunut minkään rikoksen uhriksi ”* Tämänkaltaisen vihjaus ja väite, että olisin tehnyt rikosilmoituksia asiattomasti, aiheetta ja ilman perusteita täyttää varmastikin jo kunnianloukkauksen kriteerit ja joka tapauksessa se osoittaa jonkinasteista väheksyntää, halveksuntaa ja välinpitämättömyyttä rikoksen uhria, minua kohtaan, niin poliisin, kuin valtion konttorin taholta. Tämä väheksyntä ja halveksunta kohdistuu rikoksen uhria kohtaan, joka on voimiansa äärimajoilla taistellut oikeuksiensa puolesta vuosikaudet. Siksi se tuntuu suoranaishalta loukkaukselta.

Toinen peruste, jota Valtionkonttori käyttää hylkäysperusteenaan, on että *”Näyttö rikoksista on jäänyt epäselväksi, eikä rikosten tapahtumista ole esitetty luotettavaa ja riittävää näyttöä.”* Rikosprosessihan menee suomen lainsäädännössä siten, että rikoksen uhri tekee rikosilmoituksen, jonka perusteella poliisi tekee esitutkinnan eli selvittää tapahtumat ja hankkii tarvittavan näytön niille. Esitutkintaa johtaa tutkinnanjohtaja, jolla on suurin vastuu asiassa. Sen jälkeen esitutkinta siirretään syyttäjälle ja syyttäjä vie asian eteenpäin tuomioistuimeen. Tässä prosessissa rikoksen uhrin tehtävä on siis kertoa poliisille, minkä tapahtuman (rikoksen) uhriksi hän on joutunut, jonka jälkeen poliisin velvollisuus on esitutkinnallisoin keinoin selvittää asia ja viedä sitä prosessissa eteenpäin. Tähän kanteluun liittyvissä tapauksissa, poliisi ei kuitenkaan ole suorittanut esitutkintaa, sille ilmoitetuista rikoksista huolimatta. Poliisi ei siis ole selvittänyt rikosten tapahtumia ja tutkinut niitä. Poliisi on toiminut näin järjestelmällisesti ja systemaattisesti lähes jokaisessa tapauksessa.

Tämä esitutkinnan suorittamisen laiminlyönti, ei voi olla rikoksen uhrin syy, eikä siitä sen vuoksi voi rangaista uhria, hylkäämällä hänen rikoskorvausvahinkohakemuksensa. Laiminlyönti on poliisin syy, eikä uhrin.

Käsitellään tässä esimerkinomaisesti muutaman tähän kanteluun liittyvän tapauksen taustoja, joilla pyrin esittämään sitä, että omassa asemassani, rikoksen uhrina, olen toiminut prosessin edellyttämällä tavalla ja muut laiminlyönnot, ovat olleet poliisin tutkinnanjohtajien tekemiä.

Esimerkit **Tapahtuma 17. Vahingonteko autooni.** Olen tehnyt rikosilmoituksen ja toimittanut sen mukana seuraavat tiedot. Liite 1.

”Rikosilmoituksen_Liitteeksi_Autovahingot_VI_JKo_120418”

Rikosilmoituksessa on kuvat vahingoista. Naarmusta auton kyljessä ja vaurioitetusta tuulilasinpyyhkijästä. Pyyhkijänsulan runko on väännetty rikki ja auton oveen vedetty naarmu. Ilmoituksen jälkeen, poliisi olisi halutessaan voinut suorittaa myös tarkempia tutkimuksia ilmoitetusta rikoksesta. Poliisi ei sitä kuitenkaan ole tehnyt. Poliisi on kirjannut tutkinnan päätöksen vahingonteko 5530/R/21080/18. Päätökseen on kirjattu teksti

”Asian tutkinta on toistaiseksi keskeytetty. Tutkintaa jatketaan, kun edellytyksiä keskeyttämiselle ei enää ole”.

Rikoksesta epäillyn henkilöllisyys ei ole tiedossa, eikä epäillyn henkilöllisyyden selvittämiseksi ole saatavissa asiaan vaikuttavaa selvitystä.”

Eli autoani on sabotoitu ja olen ilmoittanut siitä poliisille. Poliisi ei ole tutkintaa kuitenkaan käynnistänyt, vaan todennut vain, etteivät he tiedä kuka tekijä on ollut. Se ei kuitenkaan poista sitä tosiseikkaa, että rikos on tapahtunut ja rikoksen uhri joutuu kärsimään vahingot ja on oikeutettu rikosvahinkokorvauksiin.

Tapahtuma 19. Akkuvarkaus moottoripyörä. Olen tehnyt rikosilmoituksen ja toimittanut sen mukana seuraavat tiedot. Liite 2.

”Rikosilmoituksen_Liitteeksi_akuvarkaus_VI_JKo_100718”
5530/R0037707/18

Rikosilmoituksesta näkee päivänselvästi, että moottoripyöräni akku on vaihdettu vialliseen. Siitä on valokuvat. En tiedä, miten sen voisi poliisille enää selvemmin esittää. Rikosilmoituksessani kerron myös taustatietoina, että epäilen, että tekijöillä on avaimet moottoripyörääni, koska he ovat päässeet moottoripyörän lukittuun akkutilaan. Heillä on avaimet myös lukittuun kellaritilaan, jossa moottoripyörää säilytetään.

Länsi Uudenmaan syyttäjävirosto on ratkaisussaan 6.9.2018 E18/5283 todennut seuraavaa. *”Syyttäjän päätös. Päätän että esitutkinta lopetetaan” ”Tutkinnanjohtaja rikosylikonstaapeli Jonna Arifullen on 21.8.2018 esittänyt, että esitutkinta asiassa lopetetaan”*

Eli moottoripyöräni akku on varastettu ja vaihdettu tilalle viallinen. Olen ilmoittanut siitä poliisille. Poliisi ei ole esitutkintaa kuitenkaan käynnistänyt, vaan todennut vain, etteivät he tiedä kuka tekijä on ollut. Se ei kuitenkaan poista sitä tosiseikkaa, että rikos on tapahtunut ja rikoksen uhri joutuu kärsimään vahingot ja on oikeutettu rikosvahinkokorvauksiin.

Tapahtuma 33. Liimattu tehosekoitin ja lasinsirpale. Olen tehnyt rikosilmoituksen ja toimittanut sen mukana seuraavat tiedot. Liite 3.

"Rikosilmoituksen_Liitteeksi_Tehosekoitin_VI_JKo_140119"
5530/S605/19

Rikosilmoituksesta näkee päivänselvästi, että tehosekoittimen irroitettavan leikkuriosan ja lasiosan väliin on laitettu liimaa. Siitä on selkeä kuva. En tiedä, miten sen voisi poliisille enää selvemmin osoittaa. Kuvan lisäksi poliisi olisi halutessaan voinut suorittaa lisätutkimuksia asialle. Poliisi ei sitä kuitenkaan tehnyt.

Poliisi on toimittanut esitutkinnan päätöksen 3.10.2019. Tutkinnan päätöksessä lukee *"Ei rikosta"*. Perusteluina on mm. *"Esitutkinnan aloittamista harkittaessa on otettava huomioon, että esitutkinnan tarkoituksena on nimenomaan rikosten tutkiminen eikä mahdollisten muiden oikeudellisten erimielisyyksien selvittäminen. Pelkkä väite rikoksen tapahtumasta ei vielä ylitä esitutkintakynnystä. Esitutkinnan aloittamispäätökselle on voitava esittää asianmukaiset konkreettiset perusteet (Hallituksen esitys 222/2010).*

"Sen ratkaiseminen, onko mainittujen rikosepäilyjen johdosta aloitettava esitutkinta, kuuluu poliisille. Pelkkä väite rikoksen tapahtumisesta ei oikeuta aloittamaan esitutkintaa, vaan tueksi tulee olla ulkoisesti havaittavia rikosepäilyjä tai yksilöityjä teonkuvauksia. Esitutkintaa ei näillä tiedoilla toimiteta,"

Käsittelijänä Jari Ikävalko, rikosylikonstaapeli.

Onhan siinä nyt varmasti montakin rikosta, jos joku tunkeutuu kotiini, sabotoi kodinkoneeni ja vaarantaa minun, lapseni ja mahdollisten vieraideni henkeä ja terveyttä laittamalla lasinsirpaleita kakkuvuokaan. Lasinsirpaleiden laittaminen kakkuvuokaan, taloudessa, jossa on pieni lapsi, on myös harvinaisen törkeä rikos. Rikoksia ovat esimerkiksi kotirauhan häiritseminen, vahingonteko ja vaaran aiheuttaminen.

Tapahtuma 42. Moottoripyörä varkaus. Olen tehnyt rikosilmoituksen ja toimittanut sen mukana seuraavat tiedot. Liite 4.

"Liite_1_b_Rikosilmoituksen_Liitteeksi_AT_YX338_Varkaus_VI_JKo_050519"
5530/R/25726/19

Moottoripyörä on varastettu lukitusta kellaritilasta. Ilmoittelin poliisille jo tapahtuman 19 aikana, että moottoripyörääni on sabotoitu jatkuvasti ja epäilen tekijöillä olevan jopa avaimet siihen. Heillä on avaimet ainakin kellaritilaan, jossa moottoripyörä on säilössä. Poliisi ei tuttuun tapansa tehnyt mitään toimenpiteitä ja asia muuttui pahemmaksi. Tällä kertaa varastettiin koko moottoripyörä, sabotoinnin ja akkuvarkauksien päätteeksi. Tilanne kehittyy koko ajan huonompaan suuntaan, koska poliisi ei tee työtään ja puutu asiaan.

Tapauksen tutkinnan aikana huomasin tietynlaista kitkaa poliisin kanssa asioidessani. En tiedä, epäilivätkö he minulla olleen osuutta moottoripyörän varkauteen. Asia oli kieltämättä erikoinen. Moottoripyörän kanssa poliisille rysän päältä kiinni jääneet tekijät olivat kertoneet ottaneensa moottoripyörän haltuunsa *"eräältä kierrätyslavalta"*

jossa se oli ollut kahden kypärän kanssa ja virtalukko murrettuna. Erikoinen tarina. Heitä ei joka tapauksessa tutkittu varkaudesta, vaan vain luvattomasta käyttöön otosta. Siten poliisin tutkinnan ja oikeuden päätöksen seurauksena jäi ilmeisesti tilanteeksi se, ettei varkautta onnistuttu selvittämään. Tutkinnanjohtajana oli Kantola Ilkka.

Se seikka, että poliisi ei ole onnistunut selvittämään sitä, kuka moottoripyörän on varastanut, ei kuitenkaan poista sitä, että rikosta ei olisi tapahtunut. Se ei myöskään poista uhrin asemaa ja kärsimystä, eikä poliisin ammattitaidon puutteesta asian selvittämisessä saa rangaista rikoksen uhria. Se ettei poliisi ole suorittanut työtään, eli rikoksen selvittämistä, ei kuitenkaan voi oikeuttaa hylätä rikoksen uhrin rikosvahinkokorvausta sen perusteella.

Tapahtuma 44. Työturvallisuusrikokset Helsingin Kaupungin

Liikenneliikelaikoksella. Olen tehnyt rikosilmoituksen ja toimittanut sen mukana seuraavat tiedot.

"Rikosilmoituksen_Liitteeksi_Työturvallisuusrikokset_VI_JKo_280519_1"

"Rikosilmoituksen_Liitteeksi_Työturvallisuusrikokset_VI_JKo_280519_2"

5500/S/16150/19

Rikosilmoituksessa on 180, sivua, eikä kaikkea sen sisältämää tietoa voi sisällyttää tähän julkiseen dokumenttiin. Rikosilmoituksessa on kuvattu useita eri työsuojeluun liittyviä rikoksia. Käsitellään ja tarkastellaan tässä nyt esimerkinmukaisesti yksi asia.

Rikosilmoituksessani olen esittänyt yhtenä asiana huoleni työpisteeni sisäilman laadusta. Liite 5.

Mittauspöytäkirjat (Liite6) osoittavat selkeästi, että huolimatta siitä, että ilmastointi on ollut koko yön päällä, on huoneessa silti noin 25 astetta aamulla lämmintä työpisteelle saapuessani. Se tarkoittaa selkeästi ja kiistatta sitä, että ilmastointi ei toimi.

Aikaisemmin se toimi ja lämpötilan sai laskettua 17 asteeseen. Sitten se lakkasi toimimasta. Tämän seikan lisäksi, mittauspöytäkirjoista näkee sen, että huoneen lämpötila alkaa nousta, kun tulen huoneeseen. Kahtena erillisenä päivänä on käynyt niin, että saapuessani työpisteelle, on lämpötila alkanut siellä nousta, mutta käydessäni asioimassa ja lounaalla pois työpisteeltäni, on lämpötila laskenut sillä aikaa useita asteita. Samaan aikaan, minulla esiintyy selkeitä häikämyrkytyksen oireita. Minä olen tulkinnut tämän ilmiön niin, että huoneeseeni tulee ilmanvaihdon kautta pakokaasuja. Huoneilman lämpeneminen johtuu pakokaasujen lämpimästä ilmasta. Ilmanvaihdon kautta tuleva pakokaasu on kuitenkin kahtena erillisenä päivänä lakannut tulemasta huonetilaan sinä aikana, kun olen ollut huonetilasta poissa. Se viittaa järjestelmälliseen toimintaan ja mahdollisesti jopa murhayritykseen.

Tekemässäni rikosilmoituksessa olen tuonut esille huoleni ja esittänyt mittauspöytäkirjat. Poliisin tekemässä tutkinnan päätöksessä on tuotu esille Kylmäviisikon 14.9.2018 antamassaan reklamaatiovastauksessa ollut tieto, että he ovat todenneet, että

- a) *"Huoltomies Mika Portti käynyt ja todennut ettei jäähdytyslaitteissa ole vikaa"*
Sen lisäksi Kylmäviisikon toimitusjohtaja Tarja Kopponen on maininnut vastauksessaan, että

- b) *"Huoneessa oleva digitaalinen lämpömittari on ikkunalaudalla johon paistaa suoraan aurinko, eikä näytä huoneen todellista lämpötilaa".*

Edelleen totean, että:

- a) Jos huoneen lämpötila on aamulla n.25astetta kun ilmastointi on ollut koko yön päällä, ei se toimi. Kaiken muun väittäminen on turhaa jargonia ja valetta.
- b) Huoneessa ollut ja mittauspöytäkirjoissa käytetty lämpötilamittari ei ole ollut ikkunalaudalla. Lämpötilamittarin sijainti selviää mittauspöytäkirjoista, jotka ovat olleet rikosilmoituksen mukana. Lämpömittari on ollut ilmoitustaululla, noin metrin korkeudella ja varjossa.

Eli poliisin tutkinnanpäättämispäätös, perustuu oleellisilta osiltaan tämän asian osalta täysin virheellisiin ja valheellisiin tietoihin, jotka on saatu rikokseen liittyviltä osallisilta, eli huoltoliikkeeltä ja työnantajalta. Olen toimittanut poliisille huomattavan paljon tietoa tutkintaa varten. Poliisi on kuitenkin käyttänyt tutkinnassaan lähinnä Kylmäviisikolta ja työnantajalta saatua virheellistä ja valheellista tietoa. Tutkinnanjohtajana on ollut Markku Silen, rikoskomisario.

Poliisin tekemä ratkaisu työturvallisuusrikoksien osalta johtuu suurimmalta määrin siitä, että he ovat saaneet rikoksiin syyllisiltä väärää tietoa, jota he pitivät oikeana, ohittaen rikoksen uhrin heille toimittamat tiedot. Esitutkintaviranomaisen eli poliisin virheellinen toiminta ei voi olla perusteena rikosuhrikorvausten hylkäämiseen.

Yleisesti esitutkinnasta

”Esitutkintalaki 22.7.2011/805

1 luku

Soveltamisalasäännökset

2 §

Esitutkinnassa selvittävät asiat

Esitutkinnassa selvitetään:

1) asian laadun edellyttämällä tavalla epäilty rikos, sen teko-olosuhteet, sillä aiheutettu vahinko ja siitä saatu hyöty, asianosaiset sekä muut syyteharkintaa ja rikoksen johdosta määrättävää seuraamusta varten tarvittavat seikat;”

Eli esitutkintalaki määrää esitutkintaviranomaisen, eli poliisin selvittämään edellä mainitut seikat. Se on poliisin, eikä rikoksen uhrin tehtävä.

”Esitutkintalaki 22.7.2011/805

2 luku

Esitutkintaan osalliset

2§

Tutkinnanjohtaja

”Tutkinnanjohtaja

Esitutkintaa johtaa tutkinnanjohtaja, jona toimii pakkokeinolain (806/2011) 2 luvun 9 §:ssä tarkoitettu pidättämiseen oikeutettu virkamies.”

Esitutkintalaki määrää, että esitutkintaa johtaa tutkinnanjohtaja. Silloin tutkinnanjohtajalla on suurin vastuu esitutkinnan suorittamisesta tarvittavalla tarkkuudella, jotta asia saadaan selvitettyä ja rikosprosessissa eteenpäin. Esitutkinnan suorittamisen valvonta on tutkinnanjohtajalla.

”Esitutkintalaki 22.7.2011/805

3 luku

Esitutkinnan toimittamisen yleiset säännökset

1 §

”Rikoksesta tehdyn ilmoituksen kirjaaminen

Kun esitutkintaviranomaiselle ilmoitetaan rikos tai tapahtuma, jota ilmoittaja epäilee rikokseksi, esitutkintaviranomaisen on viipymättä kirjattava ilmoitus. Jos ilmoitus on epäselvä tai puutteellinen, ilmoituksen tekijää on tarvittaessa kehotettava täsmentämään tai täydentämään sitä.”

Esitutkintalaissa on sanottu, että kun poliisille on tehty rikosilmoitus, on sen tarvittaessa pyydettävä rikoksen uhrilta täydennys siihen. Siten puutteellinen tai liian vähän informaatiota antava rikosilmoitus on tutkinnanjohtajan vastuulla.

”Esitutkintalaki 22.7.2011/805

3 §

Esitutkinnan toimittaminen

Esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muuten on syytä epäillä, että rikos on tehty.”

Esitutkintalaissa määrätään, että esitutkinta on tehtävä, kun on syytä epäillä rikosta.

”Esitutkintalaki 22.7.2011/805

7 §

Asianosaisten pyytämät toimenpiteet

Asianosaisen pyytämät kuulustelut ja muut esitutkintatoimenpiteet on suoritettava, jos hän osoittaa, että ne saattavat vaikuttaa asiaan, ja jollei niistä aiheudu asian laatuun nähden kohtuuttomia kustannuksia.”

Asianosaisen pyytämät kuulustelut on suoritettava.

”Esitutkintalaki 22.7.2011/805

9 §

Esitutkinnan toimittamatta jättäminen ja lopettaminen

Esitutkinta saadaan jättää toimittamatta tai jo aloitettu esitutkinta lopettaa sellaisen rikoksen johdosta, josta ei ole odotettavissa ankarampaa rangaistusta kuin sakkoa ja jota on kokonaisuutena arvostellen pidettävä ilmeisen vähäisenä, jos asianomistajalla ei ole asiassa vaatimuksia.

Jos viranomainen sen perusteella, mitä muussa laissa säädetään, jättää ryhtymättä toimenpiteisiin rikoksesta epäillyn saattamiseksi syytteeseen, esitutkinta toimitetaan kuitenkin vain erityisestä syystä.

Tässä pykälässä tarkoitetut päätökset tekee tarvittaessa tutkinnanjohtaja.”

Eli esitutkinta saadaan jättää toimittamatta, jos asianomistajalla ei ole vaatimuksia. Minä olen esittänyt vaatimukseni jokaisessa rikosilmoituksessa. Esitutkinnan toimittamatta jättämisestä ja lopettamisesta vastaa taas tutkinnanjohtaja, jolla on suurin vastuu asiasta.

”Esitutkintalaki 22.7.2011/805

3 luku

Esitutkinnan toimittamisen yleiset säännökset

10 §

Esitutkinnan rajoittaminen

Syyttäjä voi tutkinnanjohtajan esityksestä päättää, ettei esitutkintaa toimiteta tai että se lopetetaan, jos syyttäjä oikeudenkäynnistä rikosasioissa annetun lain 1 luvun 7 tai 8 §:n taikka muun vastaavan lainkohdan nojalla tulisi jättämään syytteen nostamatta eikä tärkeä yleinen tai yksityinen etu vaadi syytteen nostamista.

Syyttäjä voi tutkinnanjohtajan esityksestä myös päättää, että esitutkinta lopetetaan, jos tutkinnan jatkamisesta aiheutuvat kustannukset olisivat selvässä epäsuhteessa tutkittavana olevan asian laatuun ja siitä mahdollisesti odotettavaan seuraamukseen tai jos jo suoritettujen esitutkintatoimenpiteiden perusteella on varsin todennäköistä, että syyttäjä tulisi jättämään syytteen nostamatta muulla kuin 1 momentissa mainitulla perusteella. Esitutkinnan lopettaminen edellyttää lisäksi, ettei tärkeä yleinen tai yksityinen etu vaadi esitutkinnan jatkamista.

Esitutkinta on 1 ja 2 momentissa tarkoitetuissa tapauksissa aloitettava uudelleen, jos siihen asiassa ilmenneiden uusien seikkojen vuoksi on perusteltua syytä.”

Syyttäjä voi tutkinnanjohtajan esityksestä päättää, ettei esitutkintaa toimiteta. Tämä ei kuitenkaan tarkoita sitä, että rikosta ei olisi tapahtunut ja että uhri ei olisi kokenut vahinkoa.

”Esitutkintalaki 22.7.2011/805

3 luku

Esitutkinnan toimittamisen yleiset säännökset

11 §

Esitutkinnan toimittamisaika

Esitutkinta on toimitettava ilman aiheetonta viivytystä.

Alle 18-vuotiaan ollessa epäiltyinä rikoksesta tai alle 15-vuotiaana tekemästään rikollisesta teosta esitutkinta on toimitettava kiireellisesti.

Esitutkinta on toimitettava kiireellisesti, jos asianomistaja on alle 18-vuotias ja epäilty rikos on asianomistajaan kohdistunut seksuaalirikos tai asianomistajan henkeen, terveyteen, vapauteen, yksityisyyteen, rauhaan tai kunniaan kohdistunut rikos. (3.2.2023/136)

Esitutkinta on toimitettava kiireellisesti, jos henkilöä epäillään lähestymiskiellon rikkomisesta, jota ei ole pidettävä kokonaisuutena arvioiden vähäisenä. (16.2.2023/204)

Esitutkintatoimenpiteet voidaan olosuhteiden sitä edellyttäessä asettaa tärkeysjärjestykseen.”

Esitutkintalaki määrää, että esitutkinta on toimitettava ilman aiheetonta viivytystä. Ilmoittamieni tapauksien esitutkinnat ovat seisseet poliisissa joskus vuosikausia. Tämä luonnollisesti vaikuttaa tapauksien selvitysmahdollisuuksiin.

”Esitutkintalaki 22.7.2011/805

3 luku

Esitutkinnan toimittamisen yleiset säännökset

13 §

Esitutkinnan keskeyttäminen

Esitutkinta saadaan sen aloittamisen jälkeen tutkinnanjohtajan päätöksellä keskeyttää, jos rikoksesta ei epäillä ketään ja jos asiaan vaikuttavaa selvitystä ei ole saatavissa. Esitutkinnan keskeyttämisestä päätettäessä on erityisesti otettava huomioon epäillyn rikoksen laatu.

Esitutkintaa on jatkettava ilman aiheetonta viivytystä, kun edellytyksiä keskeyttämiselle ei enää ole.”

Useissa ilmoittamissani tapauksissa, vaikuttaa todennäköiseltä, että tekijöinä on samoja henkilöitä ja kyse on vainoamisrikoksesta. Siitä syystä näiden keskeytettyjen tapauksien tutkiminen pitäisi aloittaa uudestaan ja ne pitäisi yhdistää samaan vainoamisrikokseen.

Vaatimukset

Huomioitavaa tässä rikosvyyhdissä (44kpl) rikoksia on se seikka, että vaikka osa rikoksista onkin muodoltaan lieviä yksittäin käsiteltynä, kokonaisuutena ne kuitenkin muodostavat suuremman ja vakavamman rikoksen, esimerkiksi vainoamisrikoksen. Rikosten sarjamaisuus ja jatkuva toisto kertoo, että tekijät ovat todennäköisesti samoja useissa tapauksissa. Rikokset myös tuntuvat pahenevan, koska niihin ei puututa. Esimerkkinä ensin sabotointiin moottoripyörää, sitten varastettiin akku ja lopuksi koko moottoripyörä. Rikoksen tekijät tunkeutuvat asuttuihin asuntoihin ja lukittuina olleisiin kellaritiloihin, joissa he tekevät sabotaasia ja tekevät toimenpiteitä, jotka aiheuttavat vaaraa hengelle ja terveydelle.

Kyseessä on ei-toivottu tarkoituksellinen ja toistuva häirintä. Joudun myös jatkuvasti pohtimaan, onko fyysinen koskemattomuuteni turvassa, vai joudunko uhkailun ja häirinnän päätteeksi myös väkivallan uhriksi.

Tapahtumat ovat aiheuttaneet minulle pitkäkestoisia pelkotiloja ja ahdistusta vuosien ajan. Olen kokenut ahdistuneisuutta, pelkoa, uniongelmia ja muuten joutunut pelkäämään tätä minuun kohdistettua toimintaa.

Pyydän Vakuutusosoikeutta oikaisemaan Valtionkonttorin tekemän virheellisen korvauspäätöksen kaikilta kohdiltaan edellä mainituilla perusteilla.

Terveisin,



Jan Koskenmäki
Insinööri(ylempiAMK)

Liitteet: Liite_1_Rikosilmoituksen_Liitteeksi_Autovahingot_V1_JKo_120418 / 4 sivua
Liite_2_Rikosilmoituksen_Liitteeksi_akkuvarkaus_V1_JKo_100718 / 2 sivua
Liite_3_Rikosilmoituksen_Liitteeksi_Tehosekoitin_V1_JKo_140119 / 2 sivua
Liite_4_Rikosilmoituksen_Liitteeksi_AT_YX338_Varkaus_V1_JKo_050519 / 8 sivua
Liite_5_Ilmoitus_Kuormittumisesta_150419 / 2 sivua
Liite_6_Reklamaatio_nro_2_Ilmastointi_V1_JKo_270319 / 18 sivua
Liite_7_Häkämyrkytyksen_oireet_V1_JKo_051124 / 2 sivua
Liite_8_USB-tikku_361MT

Liite_1_Rikosilmoituksen_Liitteeksi_Autovahingot_V1_JKo_120418

Jan Koskenmäki
Maininkitie 9 K 139
02320 Espoo
puhelin: +358 50 331 2920
email:jan.koskenmaki@gmail.com

12.4.2018

1(4)

Länsi-Uudenmaan poliisilaitos
PL 20
02631 ESPOO
Sähköinen rikosilmoitusjärjestelmä

Rikosilmoituksen liitteeksi. Auton ilkivaltaa 2018

Tapahtuma

Autoni Chevrolet Captiva OVH-720 kylkeen osui auto Ison omenan parkkihallissa 24.3.2018. Tällöin tutkin vahinkoja ja pesin autosta osan. Tapahtumasta on vahinkoilmoitus vakuutusyhtiölle.

10.4.2018 kävin pesemässä autoni ja havaitsin autossa naarmuja joita en havainnut edellisellä pesukerralla. Vasemmassa takaovessa on koko oven mittainen pohjamaaliin asti ulottuva avaimella tjms. terävällä esineellä vedetty koko oven mittainen naarmu. Kuvat.

Naarmut ovat tulleet 24.3.2018 - 10.4.2018 välisenä aikana ilkivallan seurauksena.

Muita autooni kohdistuneita ilkivaltaisia tekoja lähiaikoina on:

- 1) 28.3.2018 tutkin autoni oikean tuulilasinpyyhkijän, jonka virheelliseen asentoon olin kiinnittänyt huomiota jo n. 1- 2 kk aikaisemmin. Tuulilasinpyyhkijä on todennäköisesti väännetty rikki ja sen runko on vääntynyt. Kuvat.
- 2) Kevään 2018 aikana olen pari kertaa havainnut että auton rengas on vajaapaineinen. Renkaat ovat viime syksynä asennettu uutena, joten niissä ei pitäisi olla vuotoja.

Vaatimukset

Olen harkinnut asiaa huolellisesti ja teen asiasta rikosilmoituksen. Vaadin rangaistusta kaikissa tapauksissa.

Terveisin,



Jan Koskenmäki
Insinööri(ylempiAMK)

Liitteet: Liite 1: Kuvat

Jan Koskenmäki
Maininkitie 9 K 139
02320 Espoo
puhelin: +358 50 331 2920
email:jan.koskenmaki@gmail.com

12.4.2018

2(4)

Liite 1.



Kuva 1.

Jan Koskenmäki
Maininkitie 9 K 139
02320 Espoo
puhelin: +358 50 331 2920
email:jan.koskenmaki@gmail.com

12.4.2018

3(4)



Kuva 2.

Jan Koskenmäki
Maininkitie 9 K 139
02320 Espoo
puhelin: +358 50 331 2920
email:jan.koskenmaki@gmail.com

12.4.2018

4(4)



Kuva 3.

Liite_2_Rikosilmoituksen_Liitteeksi_akkuvarkaus_V1_JKo_100718

Jan Koskenmäki
Maininkitie 9 K 139
02320 Espoo
puhelin: +358 50 331 2920
email:jan.koskenmaki@gmail.com

10.7.2018

1(2)

Länsi-Uudenmaan poliisilaitos
PL 20
02631 ESPOO
Sähköinen rikosilmoitusjärjestelmä

Rikosilmoituksen liitteeksi. Akkuvarkaus 07/2018

Tapahtuma

Olen vaihtanut moottoripyörääni Honda Africa Twin 750 cc YX-338 uuden akun vuonna 2015. Kuva 1.

Akku alkoi oireilemaan joitakin viikkoja sitten ja vaihdoin uuden akun 7.7.2018 jolloin huomasin, että akku oli eri kuin olen vuonna 2015 asentanut. Akkutila on penkin alla, johon päästäkseen täytyy olla moottoripyörän virta-avain.

Joku on varastanut moottoripyöräni akun ja laittanut tilalle toisen viallisen akun. Kuva 2. Tekijällä on luultavasti avaimet moottoripyörääni, koska akkutila on penkin alla lukitussa tilassa. Säilytän moottoripyörääni Maininkitien taloyhtiön lukitussa kellaritilassa, joten tekijöillä on todennäköisesti myös avaimet sinne. Epäilen että varkaus on tapahtunut kevään / kesän 2018 aikana.

Olen viimeisen vuoden aikana havainnut muillakin tavoilla, että pyörään on koskettu. Katkaisimet jne. ovat olleet eri asennoissa kuin jättäessäni pyörän.

Vaatimukset

Olen harkinnut asiaa huolellisesti ja teen asiasta rikosilmoituksen. Vaadin rangaistusta kaikissa tapauksissa.

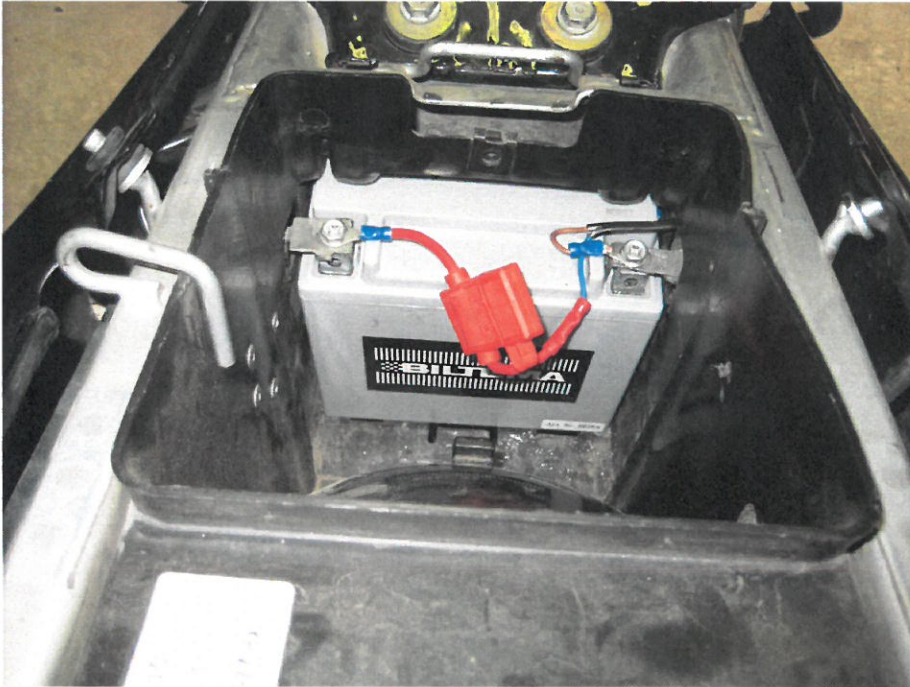
Terveisin,



Jan Koskenmäki
Insinööri(ylempiAMK)

Liitteet: Liite 1: Kuvat 1 sivu

Liite 1.



Kuva 1. Uusi asennettu akku vuonna 2015.



Kuva 2. Akku jonka poistin moottoripyörästä vikaantumisen takia 7.7.2018.

Liite_3_Rikosilmoituksen_Liitteeksi_Tehosekoitin_V1_JKo_140119

Jan Koskenmäki
Maininkitie 9 K 139
02320 Espoo
puhelin: +358 50 331 2920
email:jan.koskenmaki@gmail.com

14.1.2019

1(2)

Sähköinen rikosilmoitusjärjestelmä
Länsi-Uudenmaan poliisilaitos
PL 20
02631 ESPOO

Rikosilmoituksen liitteeksi. Kotirauhan rikkominen, vahingonteko ja henkeen ja terveyteen kohdistunut rikos.

Tapahtuma

1)Muutin nykyiseen asuntooni 1.5.2016. Ihmettelin kun tehosekoittimeni kierteillä kiinni oleva teräosa oli niin tiukassa, etten saanut sitä auki. Väänsin sen 29.12.18. väkisin auki työkaluja käyttäen ja huomasin että kierteissä oli jotain kovaa ja läpinäkyvää ainetta, jota irtosi liuskoina. Epäilen että aine on liimaa ja joku on laittanut liimaa tehosekoittimeeni ilkeävaltaisessa tarkoituksessa. Sarjoitin asuntooni oven lukon ja lisäsin turvalukon 20.1.2017, koska epäilin jonkun käyneen asunnossani. Siten epäilen, että tehosekoittimen liimausvahingonteko ja kotirauhan häirintä on tapahtunut aikavälillä 1.5.2016 – 20.1.2017. Säilytän liimanpalasia todisteena huhtikuun 2019 alkuun.

2)Syksyllä / alkutalvesta 2016 huomasin suljetussa keittiökaapissani säilytettävässä piirakkavuoassa pikkurillin kynnen kokoisen suomumaisen lasinsirpaleen, joka oli liimaantunut vuoan seinään. Piirakkavuokaa on säilytetty astiakaapissa. Sain haavan sirpaleesta sormeen, kun poistin sitä. Samassa vuoassa samassa kohdassa vuoan pohjaosassa oli myös "tikkumainen" "kuitumainen" melkein hiuksen ohut n. 1cm pituinen lasin pala. Jossain vaiheessa minulla kyllä hajosi olutlasi keittiön lattialle. Olisiko oluinen sirpale voinut lentää kaappiin ja tarttua vuoan seinämään kiinni? Kaapin ovi on kyllä normaalisti kiinni ja kahden erityyppisen lasinpalasen sijoittuminen samaan paikkaan lähietäisyydelle toisistaan tuntuu erikoiselta. Siksi epäilen, että joku on vahingoittamistarkoituksessa pyrkinyt syöttämään minulle tai lapselleni lasia. Tämä henkeen ja terveyteen kohdistunut rikos on tapahtunut aikavälillä 1.5.2016 – 31.12.2016.

Vaatimukset

Olen harkinnut asiaa huolellisesti ja teen asiasta rikosilmoituksen. Vaadin rangaistusta kaikissa tapauksissa.

Terveisin,



Jan Koskenmäki
Insinööri(ylempiAMK)

Liitteet

Liite_1_Kuvat.

Jan Koskenmäki
Maininkitie 9 K 139
02320 Espoo
puhelin: +358 50 331 2920
email:jan.koskenmaki@gmail.com

14.1.2019

2(2)

Liite 1. Kuvat.



Kuva 1. Tehosekoittimen astia ja irrotettu leikkuriosa.



Kuva 2. Kierteistä irrotettua liimaa

Liite_4_Rikosilmoituksen_Liitteeksi_AT_YX338_Varkaus_V1_JKo_050519

Jan Koskenmäki
Maininkitie 9 K 139
02320 Espoo
puhelin: +358 50 331 2920
email:jan.koskenmaki@gmail.com

5.5.2019

1(8)

Länsi-Uudenmaan poliisilaitos
PL 20
02631 ESPOO
Sähköinen rikosilmoitusjärjestelmä

Rikosilmoituksen liitteeksi. Moottoripyörän Honda Africa Twin YX-338 varkaus 05/2019

Tapahtuma

Havaitsin 5.5.2019 kello 16, että moottoripyöräni Honda Africa Twin 750 cc YX-338 Sarjanumero RD07-3000135 on varastettu Espoon Maininkitien 9 lukitusta mopokellarista. Olen viimeksi ajanut sillä 2.5.2019. Siten varkaus on tapahtunut aikavälillä 2.5.2019 – 5.5.2019.

Säilytän moottoripyörääni Maininkitien taloyhtiön lukitussa kellaritilassa, joten tekijöillä on todennäköisesti myös avaimet sinne. Moottoripyörä oli lukittuna virtalukolla ja ohjauslukolla. Minulla on molemmat avaimet 2 kpl tallella.

Moottoripyörä on erikoisvalmisteinen. Siihen on teetetty insinöörin suunnittelemana lukuisia muutoksia ja parannuksia, joiden asennuksen ajoneuvomekaanikko on toteuttanut. Moottoripyörän arvo on noin 10000 euroa. Moottoripyörällä on ajettu noin 80 000 km ja se on erittäin hyväkuntoinen.

Moottoripyörääni on kohdistunut lukuisia muitakin vahingontekoja, joista olen ilmoittanut mm.

E18/5283 / Akun varastaminen
5530/R/52882/18 / Sabotaasi

Lisäksi autojani koskien olen tehnyt seuraavat rikosilmoitukset mm.

6750/R/1878/07 / Peilin potkiminen
8010/R/164414/09 / Auton naarmutus
8180/R/19943/13 / Tuulilasin rikkominen
5620/R/8910/14 / Peilin potkiminen
5530/S/203831/15 / Myrkyvesipullo
5530/R/21080/18 / Oven naarmutus
5530/R/29956/18 / Polttoainevarkaus
E18/5283 / Akku varkaus
5530/R/48462/18 / Polttoainevarkaus
5530/R/52882/18 / Akun vaurioittaminen

Jan Koskenmäki
Maininkitie 9 K 139
02320 Espoo
puhelin: +358 50 331 2920
email:jan.koskenmaki@gmail.com

5.5.2019

2(8)

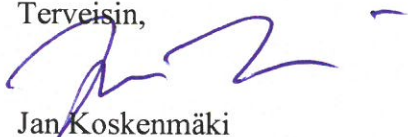
5530/R/49209/18 / Polttoainevarkaus
5530/S/11652/18 / Polttoainevarkaus
5530/R/59354/18 / Parkkilupa varkaus

Varkaus voi liittyä ja kytkeytyä aikaisemmin vuonna 2017 ilmoittamaani
vainoamisrikokseen 5530/S/1529/17.

Vaatimukset

Olen harkinnut asiaa huolellisesti ja teen asiasta rikosilmoituksen. Vaadin rangaistusta
kaikissa tapauksissa.

Terveisin,



Jan Koskenmäki
Insinööri(ylempiAMK)

Liitteet: Liite 1: Kuvat

Jan Koskenmäki
Maininkitie 9 K 139
02320 Espoo
puhelin: +358 50 331 2920
email: jan.koskenmaki@gmail.com

5.5.2019

3(8)

Liite 1.



Kuva 1. Kuva vasen puoli.



Kuva 2. Kuva oikea puoli.

Jan Koskenmäki
Maininkitie 9 K 139
02320 Espoo
puhelin: +358 50 331 2920
email:jan.koskenmaki@gmail.com

5.5.2019

5(8)



Kuva 3. Edestä.

Jan Koskenmäki
Maininkitie 9 K 139
02320 Espoo
puhelin: +358 50 331 2920
email:jan.koskenmaki@gmail.com

5.5.2019

6(8)



Kuva 4. Takaa.



Kuva 5. Virranulosotto, Offroad valokytkin, ajotietokone, Garmin kamerateline.



Kuva 6. Moottoripyörän tyypikilpi.

email:jan.koskenmaki@gmail.com

5.5.2019

8(8)



Kuva 7. Moottoripyörän mukana olleita varusteita ja työkaluja.

Liite_5_Ilmoitus_Kuormittumisesta_150419

ILMOITUS TYÖNANTAJALLE TYÖSSÄ KUORMITTUMISESTA

Lomakkeen täyttöohjeet kääntöpuolella

Työntekijä täyttää:

1 TYÖNTEKIJÄN ILMOITUS (Työturvallisuuslaki 25 §)

Katson kuormittuvani työssäni terveyttä vaarantavalla tavalla. Saatan asian työnantajan tietoon. Pyydän, että työnantaja ryhtyy toimenpiteisiin työkuormituksen vähentämiseksi.

Seuraavat työn kuormitustekijät aiheuttavat haitallista kuormitusta työssäni:

Työpisteeseen tulevat vieraat kaasut. Välillä haisee ummehtunut maakellari, ilma on kosteaa ja homeisen hajuista ja välillä haisee pakokaasu.

Työkuormitus vaikeuttaa työssä suoriutumistani seuraavalla tavalla:

Ilman mukana kantautuneet tuntemattomat kaasut ovat aiheuttaneet pahoja ihottumia, keskittymiskyvyttömyyttä, unettomuutta, stressiä, henkistä ja fyysistä kärsimystä. Huoneeseen tulevat vieraat kaasut, esimerkiksi pakokaasut, voivat aiheuttaa kuoleman.

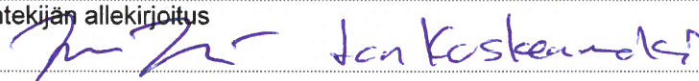
Oma näkemykseni siitä, miten työkuormitustani voidaan vähentää:

Ilmanlaadun tarkkailu, sen selvittäminen mistä ja kenen toimesta esim. pakokaasuja tai homeilmaa tulee työtilaan? Työnantajan oikea suhtautuminen esim. häikämyrkytyksen ja kuoleman mahdollisuuteen.

Päiväys

15.4.2019

Työntekijän allekirjoitus

 Jan Koskenmaki

Työnantaja täyttää:

2 ILMOITUKSEN VASTAANOTTO

Olen saanut tämän ilmoituksen tiedoksi työnantajan edustajana.

Päiväys

Allekirjoitus

3 ASIAN SELVITTELY TYÖNANTAJAN TOIMESTA

Työnantajan tulee selvittää kuormittumisen syyt jos työntekijän todetaan työssään kuormittuvan hänen terveyttään vaarantavalla tavalla

☐ Kuormittumista aiheuttavat tekijät:

☐ Työntekijän työssä kuormittumisen toteamisessa ja/tai syiden selvittämisessä tarvitaan asiantuntijaa. Pyydetään työterveyshuollosta selvitystä työntekijän työkuormituksesta.

4 TYÖNANTAJAN TOIMENPITEET TYÖKUORMITUKSEN VÄHENTÄMISEKSI

Mikäli todetaan työntekijän työssä esiintyvän terveyttä vaarantavia kuormitustekijöitä, tulee työnantajan käytettävissään olevin keinoin ryhtyä toimenpiteisiin työkuormituksen vähentämiseksi.

☐ Toimenpiteet ja aikataulu:

☐ Seurantapalaveri sovittu pidettäväksi (pvm):

☐ Ilmoitus ei johda toimenpiteisiin. Perustelut:

Päiväys

työnantajan edustajan allekirjoitus

Työntekijä täyttää:

5 RATKAISUN TIEDOKSI SAATTAMINEN TYÖNTEKIJÄLLE

Olen saanut tällä ilmoituksella työnantajan ratkaisun tiedoksi.

Päiväys

Allekirjoitus

LOMAKKEEN TÄYTTÖOHJEET

Työturvallisuuslaki 25 §

Jos työntekijän todetaan työssään kuormittuvan hänen terveyttään vaarantavalla tavalla, työnantajan on asiasta tiedon saatuaan käytettävissään olevin keinoin ryhdyttävä toimiin kuormitustekijöiden selvittämiseksi sekä vaaran välttämiseksi tai vähentämiseksi.

Lomakkeen kohta 1 (työntekijä täyttää)

Kun koet kuormittuvasi työssäsi terveyttä vaarantavalla tavalla tulee sinun saattaa asia työnantajan tietoon. Jos työpaikallasi on varhaisen tuen toimintamalli tai muita ohjeita kuormittumisen käsittelyyn, noudata niitä. Ellei työpaikallasi ole toimintamallia, voit ilmoittaa olevasi haitallisesti kuormittunut esimiehellesi tämän lomakkeen avulla.

Kuvaa lomakkeen kohdassa 1 konkreettisesti, mitkä tekijät työssäsi aiheuttavat haitallista kuormitusta. Kuvaa myös miten työkuormitus vaikuttaa työssä suoriutumiseesi ja esitä oma näkemyksesi siitä, miten työkuormitusta voidaan vähentää.

Pyydä, että esimiehesi puuttuu tilanteeseen. Kerro myös, että haluat tietää mihin toimenpiteisiin esimiehesi ryhtyy. Voit pyytää apua työsuojeluvaltuutetulta tai luottamusmieheltä, mikäli asian vieminen esimiehen tietoon tuntuu vaikealta.

Lomakkeen kohta 2 (työnantaja täyttää)

Työnantajan velvollisuus ryhtyä toimenpiteisiin syntyy kun työnantaja saa asiasta tiedon. Työnantaja kirjaa lomakkeen kohtaan 2 saaneensa ilmoituksen tiedoksi.

Lomakkeen kohta 3 (työnantaja täyttää)

Työntekijän kuormitusepäily tulee ensin käsitellä työntekijän ja hänen esimiehensä kesken. Mikäli työpaikalla on varhaisen tuen toimintamalli tai muita ohjeita kuormittumisen käsittelyyn, tulee niitä noudattaa. Lomakkeen kohtaan 3 kirjataan työntekijälle kuormittumista aiheuttavat tekijät.

Joskus voi olla epäselvää, johtuuko kuormittuminen työstä vai työpaikan ulkopuolisista tekijöistä. Epäselvää voi myös olla, mitkä tekijät työssä aiheuttavat haitallista kuormittumista. Mikäli kuormittumisen toteamisessa tai syiden selvittämisessä tarvitaan asiantuntijan apua, tulee työnantajan ensisijaisesti käyttää työterveyshuollon apua.

Työntekijällä on oikeus pyynnöstä saada työterveyshuollosta selvitys työkuormituksestaan perustellusta syystä. Perusteltu syy on olemassa, jos työntekijän työkyky on heikentynyt fyysisen ja/tai psyykkisen oireilun vuoksi ja oireilun arvioidaan johtuvan työstä. Selvityksen perusteella työterveyshuolto tekee tarvittaessa ehdotuksia siitä, miten työntekijän työkuormitusta voidaan vähentää.

Lomakkeen kohta 4 (työnantaja täyttää)

Mikäli todetaan työntekijän työssä esiintyvän terveyttä vaarantavia kuormitustekijöitä, tulee työnantajan käytettävissään olevin keinoin ryhtyä toimenpiteisiin työkuormituksen vähentämiseksi. Työnantaja päättää millaisia toimia on tarpeen tehdä ja missä aikataulussa. Toimenpiteet ja niiden aikataulu kirjataan lomakkeen kohtaan 4. Työnantaja voi esimerkiksi poistaa tai vähentää haitallisia kuormitustekijöitä työntekijän työssä tai tarjota työntekijälle keinoja hallita haitallisia kuormitustekijöitä.

Työnantajan tulee seurata, ovatko toteutetut toimet riittäviä. Seurannan avulla työnantaja saa tietoa siitä, onko työkuormitus vähentynyt ja onko tarvetta lisätoimille. Lomakkeeseen kirjataan seurantalaverin ajankohta.

Mikäli työnantaja katsoo, ettei ole tarvetta ryhtyä toimenpiteisiin ilmoituksen johdosta, tulee työnantajan ilmoittaa siitä työntekijälle. Työnantaja kirjaa lomakkeeseen perustelut sille, ettei ilmoitus johda toimenpiteisiin.

Lomakkeen kohta 5 (työntekijä täyttää)

Työnantajalla on velvollisuus ilmoittaa työntekijälle mihin hänen ilmoituksensa on johtanut. Työntekijä kirjaa lomakkeen kohtaan 2 saaneensa ratkaisun tiedoksi.

Liite_6_Reklamaatio_nro_2_Ilmastointi_V1_JKo_270319

Kylmäviisikko Oy
Rattitie 13 A
00770 Helsinki
asiakaspalvelu@kylmaviisikko.com

Vastine ”Vastaus reklamaatioon 28.8.2018 kirjeeseen Kylmäviisikolta”

- Taustaa:**
- 1) Kylmäviisikko on ilmoittanut 14.9.2018 että huoltomies on käynyt 29.8.2018 toteamassa laitteiden toimivuuden. Lisäksi vastineessa todetaan, että lämpötilaa on mitattu virheellisesti ja että ilmastointi on toiminut 29.8.2018 klo 1315.
 - 2) Tekemäni Reklamaatio nro 1, 28.8.2018 koski tilannetta 30.7.2018, 31.7.2018 ja 1.8.2018 ja oman havaintoni perusteella huoltomies kävi viikolla 32 katsomassa laitetta ja mittaamassa infrapunamittarilla jotakin. Nyt vastineessanne kuvaillette tilannetta viikolla 35.
 - 3) Liitteenä oleva mittausdata on mitattu lattiasta metrin korkeudella, huoneen luoteen puoleiselta seinustalta, varjoisasta paikasta.
 - 4) Nyt puoli vuotta myöhemmin, tilanne on sama. Lämpötila alkaa toimistossa nousta verrannollisesti ulkolämpötilaan ja auringonpaisteeseen nähden. 26.3.2019 kello 14 toimistossani on jo 25.1 astetta lämmintä ja aamulla 27.3.2019 kun ilmastointi on ollut koko yön päällä täydellä teholla, on lämpötila siltikin 22 astetta.

Tilaaajan kanta:

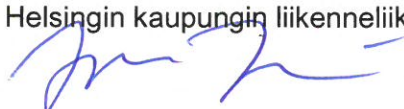
Totean, että ilmoituksesta, huoltomiehen käynnistä ja reklamaatiosta huolimatta ilmastointi ei ole toiminut ennen huoltomiehen käyntiä, eikä huoltomiehen käynnin jälkeen. Esitän reklamaationi koskien väitettä siitä, että ilmastointi olisi kunnossa.

Pyydän Kylmäviisikolta selvitystä siitä, miten on mahdollista, että huonelämpötila on ilmoittamani mittausdatan mukainen, eikä laske, vaikka ilmastointi on päällä täydellä teholla, jos ilmastointi kerran Kylmäviisikon selvitysten mukaan on normaalissa toimintakunnossa?

Lisäksi kehotan viipymättä hoitamaan ilmastoinnin kuntoon ennen kesän ja kuumien ilmojen tuloa.

Pyydän kirjallisen vastauksen 8.4.2019 mennessä.

Helsingin kaupungin liikenneliikelaitos,



Jan Koskenmäki
Tiimipäällikkö

Tiedoksi:

Laitosmies Österman Kaj / HKL
Huoltomestari Pääkkönen Kari / HKL
Infran Kunnossapitopäällikkö Veli Rintala / HKL
Isännöitsijä Johanna Nyysönen / HKL
Infrapäällikkö / Hannu Stam
KUPI Johtaja / Toni Jurva
Hankepäällikkö / Kimmo Reiman
Yksikön johtaja / Artturi Lähdetie

Liitteet:

Liite_1_Reklamaatio_nro_1_Ilmastointi_V1_JKo_280818
Liite_2_Vastaus reklamaatioon 14.9.2018
Liite_3_Mittausdata_2018

Liite_1_Reklamaatio_nro_1_Ilmastointi_V1_JKo_280818

Kylmäviisikko Oy
Rattitie 13 A
00770 Helsinki
asiakaspalvelu@kylmaviisikko.com

Reklamaatio nro 1

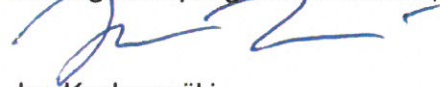
Koskien Kylmäviisikko Oy:n toimintaa tapauksessa ”Ilmastointikorjaus / Vallila J-Rappu”

- Taustaa:**
- 1) Kiinteistön käyttäjä on jättänyt järjestelmän kautta palvelupyynnön ja ilmoittanut J-Rapun 2 krs toimimattomasta ilmastoinnista 30.7.2018, 31.7.2018 ja 1.8.2018. Liite 1.
 - 2) Huoltomies kävi vko 32 2018 aikana.
 - 3) 28.8.2018 tulee järjestelmän kautta ilmoitus että ”palvelupyynnön vaihe on muuttunut -> valmis”
 - 4) Tilaaja toteaa 28.8.2018, että huonelämpötila ei edelleenkään laske kuin pari astetta ulkolämpötilaa matalammaksi, eli ilmastointi ei toimi. Huoltomiehen käynnistä ei ollut apua. Kylmäviisikko ilmoittanut että ”ei vikaa” mikä ei minun nähdäkseni pidä paikkaansa, jos lämpötila pysyy pitkälti samana ulkolämpötilan kanssa. Liite 2.

Tilaaajan kanta:

Totean, että ilmoituksesta ja huoltomiehen käynnistä huolimatta ilmastointi ei toimi. Pyydän sen välitöntä korjaamista ja ehdotan että ko. huoltokäynnin laskutusta ei hyväksytä. Esitän reklamaationi koskien väitettä siitä, että ilmastointi olisi kunnossa. Pyydän kirjallisen vastauksen reklamaatiooni 17.9.2018 mennessä.

Helsingin kaupungin liikennelaitos,



Jan Koskenmäki
Tiimipäällikkö

Tiedoksi:

Laitosmies Österman Kaj / HKL
Huoltomestari Pääkkönen Kari / HKL
Infran Kunnossapitopäällikkö Veli Rintala / HKL
Isännöitsijä Johanna Nyysönen / HKL

Liitteet:

Liite 1. Palvelupyynnöt
Liite 2. Mittausarvot lämpötila.

Liite 1.

Palvelupyynnön vaihe muuttunut 28.8.2018 8:20 Käsittelyssä --> Valmis

Kohde: VARIKKO Vallila Huoneessa kuuma, ilmastointilaitte Aermec ei toimi. Toimi vielä viikko sitten, nyt ei puhalla kylmää. Pikainen korjaus kiitos. Kuuma. [Vallila J-Rappu 2krs, ensimmäinen huone vasemmalla, huone Koskenmäki Huoneessa kuuma, ilmastointilaitte Aermec ei toimi Toimi vielä viikko sitten, nyt ei puhalla kylmää Pikainen korjaus kiitos Kuuma]		Palvelualue: Vikailmoitukset ja palvelupyynnot
Vaihe: Käsittelyssä --> Valmis Österman Kaj: kylmäviisikko käynyt eikä löytänyt vikaa	Palvelupyynnönlaji: Vikailmoitukset ja palvelupyynnot Lisätiedot: HKL	
Tämä palvelupyyntö on jätetty 30.7.2018 12:09 Jan Koskenmäki		ID 383290 Kohde: VARIKKO Vallila Ilmoittaja Jan Koskenmäki Puhelin: 0401306987 Sähköposti: jan.koskenmaki@hkl.fi

Älä vastaa tähän viestiin sillä viesti on lähetetty automaattisesti järjestelmästä.

Palvelupyynnön vaihe muuttunut 28.8.2018 8:21 Käsittelyssä --> Valmis

Kohde: VARIKKO Vallila Vallila J-rappu 2krs Huone Koskenmäki, ensimmäinen vasemmalla Ilmastointi ei toimi Huoneessa 27.8 astetta kun Foreca ilmoittaa Kaisaniemen ulkolämpötilaksi 26 astetta Ilmastointi ollut täysillä päällä pari vuorokautta Seuraava huone Ermo Mattila sama juttu [Vallila J rappu 2 krs ensimmäinen huone vasen]		Palvelualue: Vikailmoitukset ja palvelupyynnot
Vaihe: Käsittelyssä --> Valmis Österman Kaj: kylmäviisikko käynyt ei vikaa	Palvelupyynnönlaji: Vikailmoitukset ja palvelupyynnot Lisätiedot: HKL	
Tämä palvelupyyntö on jätetty 18.8.2018 14:50 Jan Koskenmäki		ID 383310 Kohde: VARIKKO Vallila Ilmoittaja Jan Koskenmäki Puhelin: 0401306987 Sähköposti: jan.koskenmaki@hkl.fi

Älä vastaa tähän viestiin sillä viesti on lähetetty automaattisesti järjestelmästä.

LITTE 2

HKL Vallilan Varikko J-Rappu. 2krs huone Koskenmäki

[illegible]

Viimeisimmät havainnot

Havaintoasema: Helsinki - Järvenperä [▼]



Selkeää ja poutaa
Tuntuu kuin: +25°
Ilmanpaine: 1023 hPa
Kastepiste: +18°
Suht. kosteus 68%
Näkyvyys 30 km

Havaintozika: 1.8. 09.20

Kataja harvintshistoria

Aurinko nousee 04.58
Aurinko laskee 21.53
Päivän pituus 16 h 55 min

Vilmeisimmät havainnot

Havaintoasema Helsinki, Kisanlempi



Selkeää ja pouta-a
Tuntuu kuin: +24°
Ilmanpaine 1023.1 hPa
Kastepiste: +18°
Suht. kosteus 67%
Näkyvyys 30 km

Hayaintoaka 1.8. 10.10

Katag. [hessentphistorie](#)

Aurinko nousee 04.58
Aurinko laskee 21.53
Päivän pituus 16 h 55 min

Like Tykhonov 5296

Sää nyt

Havaintoasema Helsinki, Kaisaniemi ▼



Selkeää ja poutaa
Tuntuu kuin: +25°
Ilmanpaine 1023.5 hPa
Kastepiste: +19°
Suht. kosteus 69%
Näkyvyys 28 km

Havaintoaika: 1.8. 12.20

Tasavallan - Helsingin

Aurinko nousee 04.58
Aurinko laskee 21.53
Päivän pituus 16 h 55 min

Sää nyt

Havaintoasema Helsinki, Kalsaniemi ▼



Selkeää ja pouttaa
Tuntuu kuin +25°
Ilmanpaine: 1023.6 hPa
Kastepiste: +18°
Suht. kosteus: 66%
Näkyvyys: 22 km

Havaintoaika 1.8. 13.00

Tásmásház, Helyszín:

Aurinko nousee 04.58
Aurinko laskee 21.53
Päivän pituus 16 h 55 min

Vilmeisimmät havainnot

Havaintoasema Helsinki, Kaisaniemi ▼



Selkeää ja poutaa
Tuntuu kuin +25°
Ilmanpaine 1023.6 hPa
Kastepiste +18°
Suhd. kosteus 62%
Näkyvyys 22 km

Havaintoaika 1.8. 13.40

Katso hevinthistoria

Aurinko nousee 04.58
Aurinko laskee 21.53
Päivän pituus: 16 h 55 min

Liite_2_Vastaus reklamaatioon 14.9.2018

Kylmäviisikko Oy
Rattitie 13 A
00770 Helsinki
p. 010 504 3465
asikaspalvelu@kylmaviisikko.com

14.9.2018

HKL

Infra- ja kalusto/projektit
Koskenmäki Jan

Vastaus Reklamaatioon 28.8.18

29.8.18 Vallilan varikko J-rappu 2krs.

Kaksi ensimmäistä huonetta vasemalla. Huoneissa käyty 29.8. klo 13.15

Molemmat jäähdytyslaitteet toimivat kuten pitääkin.

Laitteelle tuleva vesi 12° C ja patterin läpi kulkenut ilma 15°C. Huoneissa lämpötila 23°C

Eli ilma jäähtyy 8°C kulkiessaan puhallinkonvektorin läpi, mikä on vesijäähdytteiselle laitteistolle normaali lukema. Lisäksi huoneessa oleva digitaalinen lämpömittari on ikkunalaudalla johon paistaa suoraan aurinko, eikä näytä huoneen todellista lämpötilaa.

Huoltomies Mika Portti käynyt ja todennut ettei jäähdytyslaitteissa ole vikaa.

Ystävällisin terveisin



Tarja Kopponen

toimitusjohtaja
Kylmäviisikko Oy
Rattitie 13 A
00770 Helsinki
p. 010 504 3465

Liite_3_Mittausdata_2018

HKL Vallilan Varikko

J-Rappu 2 krs. Ensimmäinen huone / Koskenmäki.

Lämpötilamittauksia ajalla 1.8.2018 – 23.10.2018

HKL Vallilan Varikko J-Rappu. 2krs huone Koskenmäki

[illegible]

Vilmeisimmät havainnot

Havaintoasema Helsinki, Kalsaniemi



Havaintoaika 3.8.10.10

Kette hervorgehoben:

Melkein selkeää ja poutaa
 Tuntuu kuin +27°
 Ilmapaine 1014.5 hPa
 Kastepiste +22°
 Suht. kosteus 81%
 Näkyvyys: 20 km

Aurinko nousee 05.03
Aurinko laskee 21.48
Päivän pituus: 16 h 45 min

Vlmeisimmat havainnot

Havaintoasema Helsinki, Kaisaniemi ▼



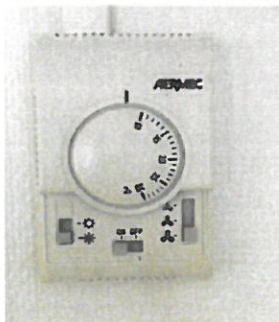
Havaintoajka: 3.8. 10.30

Kütyü hareketi-historia :

Melkein selkeää ja poutaa
Tuntuu kuin: +27°
Ilmanpaine: 1014.4 hPa
Kastepiste: +21°
Suht. kosteus: 76%
Näkyvyys: 22 km

Aurinko nousee 05.03
Aurinko laskee 21.48
Päivän pituus 16 h 45 min

Lämpö Vallila J-Rappu 2 krs, huone Koskenmäki



1.8.2018 ilmoitus viallisesta ilmastoinnista

Vilmeisimmät havainnot



Melkein selkeää ja poutaa
 Tuntuu kuin +16°
 Ilmanpaine 1006,2 hPa
 Kastepiste +10°
 Suhl kosteus 56%
 Näkyvyys 48 km

Havaintoajka: 6.8. 09.40
Katsaus havaintohistoria:

Aurinko nousee 05.10
Aurinko laskee: 21.40
Päivän pituus: 16 h 30 min

Havaintoasema: Helsinki, Kaisaniemi ▼



Selkeää ja poutaa
Tuntuu kuin +19°
Ilmanpaine 1005.8 hPa
Kastepiste +7°
Suht kosteus 39%
Näkyvyys 43 km

Havainnointiaika 6.8.12.20
Katsaus havaintohistoriaan

Aurinko nousee: 05.10
Aurinko laskee: 21.40
Päivän pituus: 16 h 30 min

Havainnointiasema: Helsinki, Kaasaniemi 

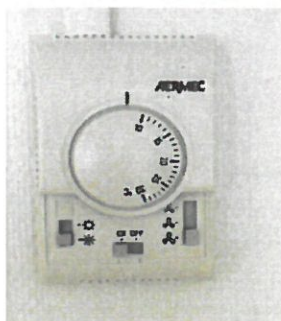
+22 °C
→ 6 m/s

Selkeää ja poutaa
Tuntuu kuin: +19°
Ilmanpaine: 1005,3 hPa
Kastepiste: +6°
Suhl. kosteus: 36%
Näkyvyys: 46 km

Havaintoaika 6.8. 15.20
Katso havaintohistoria.

Aurinko nousee: 05.10
Aurinko laskee: 21.40
Päivän pituus: 16 h 30 min

Lämpö Vallila J-Rappu 2 krs, huone Koskenmäki



[illegible]

Havaintoasema Helsinki, Kaserniemmä

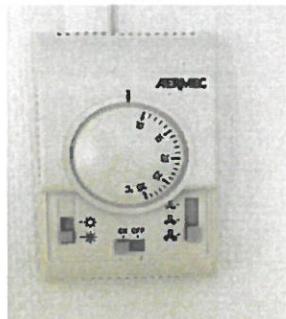
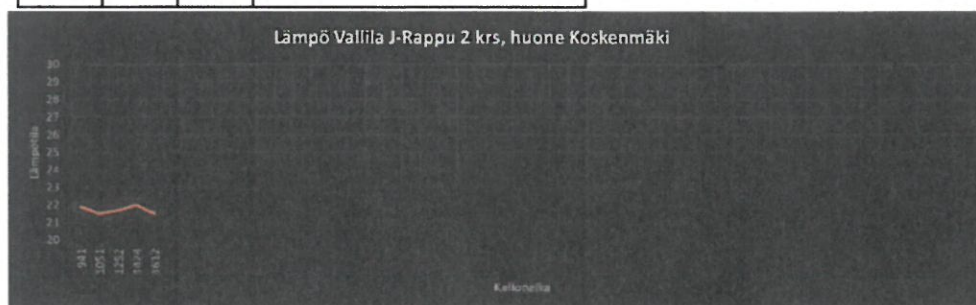
 +13 °C
 5 m/s

Havaintoaika: 17.5.09 30
Katso lämpötila- ja tuulitiedot

Päästä runsasta sadetta
 Tuulkuu +5°
 Ilmapaine 1007.9 hPa
 Kastepiste +12°
 Suht. kosteus 96%
 Näkyvyys 7 km

Aurinko nousee 06.51
 Aurinko laskee 19.36
 Päivän pituus 12 h 45 min

+15 °C
 6 m/s
 Päivä: sjoistaista sadetta
 Tuntuu kun: +12°
 Ilmanpaine: 1063 hPa
 Kastepiste: +13°
 Suht. kosteus: 90%
 Näkyvyys: 41 km
 Havaitseminen: 17.9 16.00
 Kato: havaitsemishistoria:



[illegible]

Havaintoasema Helsinki, Kaivaniemi

 +14 °C

Havaintoajka **21.5.09.20**
Katso havaintokäsikirja >

 [Facebook](#)

Havaintoasema: **Helsinki Kaisaniemi**

 +16 °C
 3 m/s

Havaintoja: **21.9 13 10**
Katse Havaintoasema:

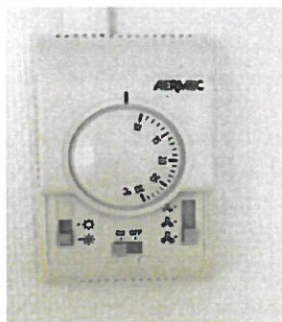
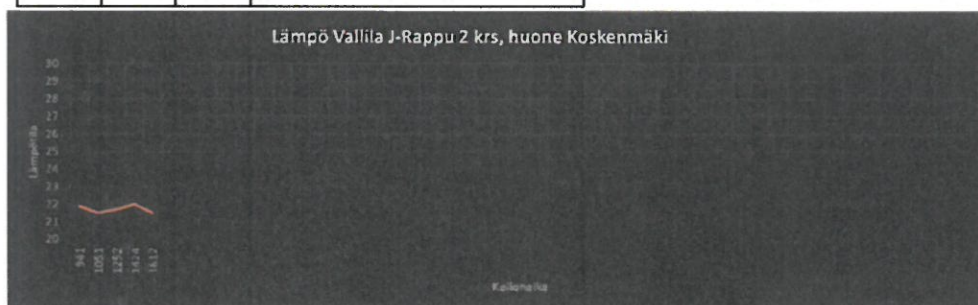
Häviäntoissama Helsinki Kaasariemi

 +18 °C

Häviäntoissa 21.9 15.00

Katso Häviäntoissa

Aurinko nousee 07.00
 Aurinko laskee 19.24
 Päivän pituus 12 h 24 min



HKL Vallilan Varikko J-Rappu. 2krs huone Koskenmäki

[illegible]

Viimelsimmat havainnot

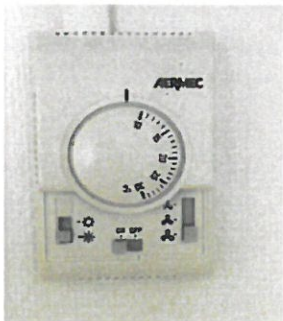
Havaintoasema 

Katso harvaintohistoria :

Selkeää ja poutaa
Tuntuu kuin +8°
Ilmanpaine 1004.4 hPa
Kestepiste +11°
Suht. kosteus: 92%
Näkyvyys 31 km

Aurinko nousee 08.16
Aurinko laskee 17.51
Päivän pituus 9 h 35 min

Lämpö Vallila J-Rappu 2 krs, huone Koskenmäki



Liite_7_Häkämyrkytyksen_oireet_V1_JKo_051124

4.11.2024

<https://www.terveyskirjasto.fi/dlk00759>

Häkämyrkytys

Läkäkirja Duodecim

1.6.2022

Keuhkosairauksien erikoisläkäri Eija-Riitta Salomaa

- [Yleistä](#)
- [Syyt](#)
- [Oireet](#)
- [Itsehoito](#)
- [Milloin hoitoon](#)
- [Ehkäisy](#)
- [Kirjallisuutta](#)

Keskeistä

- Häkämyrkytystä pitää epäillä, jos pöko- tai pölokkeisuille altistumisen yhteydessä esiintyy seuraavia oireita: päänsärky, huimaus, oksentelu, korvien soiminen, näköhäiriöt, heikotus, levottomuus
- Ensipuna on toimittu altistunut välittömästi rutiiniin ilmään.
- Jos epäillään häkämyrkytystä joltistuneella on selviä oireita, hänet pitää toimittu välittömästi ambulanssilla sairaalaa. Jo ambulanssissa oireiden sattu prosenttisen hopen hengittäminen.

Yleistä

Häkä eli hiilimonoksidi (CO) syntyy epätäydellisessä polttamisessa. Ilmassa oleva häkä ei voida nähtiä, sillä se on väritön, hajuton ja mauton kaasua.

Ilmasta häkä siirtyy helposti keuhkojen kautta vereen. Veressä häkä sitoutuu nopeasti hemoglobiinin punasolujen hemoglobiiniin, jolloin syntyy karboksihemoglobiini. Koska se ei pysty sitomaan happea, elimistöön syntyy hapenpuutetta. Kun karboksihemoglobiinin osuus on 20 % veren hemoglobiinista, alkavat esiintyä oireita.

Syyt

Yleisimmin häkämyrkytykset aiheutuvat bensiinikäyttöisen auton tyhjäkäynnistä suljetussa tilassa ja polttoaineella tai kaasulla hiljassa käyvästä lämmittimestä. Myös tittämättömän puulämmitykseen voi liittyä häkämyrkytyksen vaara. Kovat tupakointi ja runsaat liikenteen päästöt voivat johtaa lieviin häkämyrkytyksen oireisiin.

Kuolemaan johtaneen häkämyrkytyksen yleisimmät syyt ovat huoneistopölo ja itsemurha.

Oireet

Häkämyrkytystä pitää epäillä, jos pöko- tai pölokkeisuille altistumisen yhteydessä esiintyy seuraavia oireita: päänsärky, huimaus, oksentelu, korvien soiminen, näköhäiriöt, heikotus, levottomuus. Hengitys kiihtyy ja

sydämen syke nousee. Iho ja limakalvot voivat tulla tavallista punaisemmiksi. Väikeen myrkytyksen oireita ovat hengityksen heikentyminen tai hengenahdistus, kouristukset, hengitysvaikeudet ja hauras pulssi.

Hengenahdistusoireita ilmenee keuhkoille ja sydänsolmukkeelle jo pienistäkin häkämääristä.

Oireet johtuvat pääasiassa hengen puutteesta, mutta hiilimonoksidi voi myös suoraa vaikutusta kudoksiin.

Itsehoito

Koska häkämyrkytyksen oireita voi esiintyä monista muistakin syistä, ei voi olla varma, johtuvatko oireet häkämääristä. Varminta on kuitenkin ottaa toimi sen mukaisesti, että oireiden syynä olisi häkä, jos oireiden suljetussa tilassa ja lähettyvillä on mahdollinen häkää tuottava lähte.

Ensipuna on toimittava välittömästi reaktiiviseen tapaan. Lievät oireet häviävät itsellään asteittain tunnin perän aikana.

Milloin hoitoon

Jos epäillään häkämyrkytystä ja oireistuneella on selviä oireita, hänet pitää toimittava välittömästi ambulanssilla sairaalahan. Jo ambulanssissa aloitettua siltä prosenttisen hengen hengittäminen. Vaikeimmissa tapauksissa annettua paineammiossa ylipainehoitoa.

Ehkäisy

Häkämyrkytyksiä voidaan tehokkaasti ehkäistä seuraavilla toimenpiteillä.

- Vältetään auton tyhjäkäyntiä suljetuissa tiloissa.
- Asunnon savunhormit tarkistetaan ja nuohotetaan säännöllisesti.
- Tulisijain pellit suljetuissa väst, kun hiilet ovat tummuneet.
- Kaasu- tai polttoainetta käyttäviä lämmittimiä käytetään vain hyvin tuuletetuissa tiloissa.
- Lämmityslaitteet huolletaan säännöllisesti.

Kirjallisuutta

1. Mika Valtonen ja Jouni Kurola. Häkämyrkytys. Lääkärin tietokannat / Lääkärin käsikirja [online; vaatii käyttäjätunnuksen]. Kustannus Oy Duodecim. Päivitetty 7.4.2022.

Katso myös

Ensiapuopas

[Myrkytykset](#)

Lääkärikirja Duodecim

[Hengenahdistus](#)

Aiemmat kirjoittajat: Sisätautien erikoislääkäri Pertti Mustajoki

Artikkelin tunnus: dlk00759 (004.014)

© 2024 Kustannus Oy Duodecim